



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N° 59 / 2021 del 26/10/2021

RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

VERBALE

Il ventisei di ottobre 2021 a partire dalle ore 20.27, nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, all'inizio della discussione, risultano i seguenti Consiglieri comunali:

Nome e Cognome	Carica	Pres	Nome e Cognome	Carica	Pres
DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	SI	MOLTENI MARIO	Consigliere	SI
FIORINO GIOVANNI	Presidente	SI	PAGANI MARIALUIGIA	Consigliere	SI
ATTANASIO TULLIO	Consigliere	SI	PASQUINELLI ROSSANO SERGIO	Consigliere	SI
BONOMELLI MOSE' WALTER	Consigliere	SI	PASTORINO LOREDANA LUCIA	Consigliere	NO
CARPANI EMILIO FRANCESCO	Consigliere	SI	POGLIAGHI FEDERICO	Consigliere	SI
CHITTO' MONICA LUIGIA	Consigliere	NO	RICUPERO VINCENZO	Consigliere	SI
COZZA MARCO FRANCESCO	Consigliere	NO	ROSA VITTORIA	Consigliere	SI
CULICI GIOVANNI	Consigliere	SI	SCARANGELLA ROSARIA	Consigliere	SI
GALANTE LORIS	Consigliere	SI	TROMBONI DANIELE	Consigliere	SI
GHEZZI GABRIELE	Consigliere	SI	VALSECCHI SERGIO	Consigliere	SI
FLORIDI CHIARA	Consigliere	NO	VINCELLI GIANMARIA PAOLO	Consigliere	SI
LEO UMBERTO ANTONIO	Consigliere	SI	VINO PAOLO	Consigliere	SI
LOMBARDO NICOLA	Consigliere	SI			

PRESENTI: 21 ASSENTI: 4

La presenza dei Consiglieri Vittoria Rosa e Federico Pogliaghi è avvenuta da remoto mediante piattaforma Gotomeeting, ai sensi del decreto del Presidente del Consiglio comunale del 16.11.2020 – P.G. n. 94242.

L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, è stata accertata da parte del Segretario Generale.

Assume la presidenza il Presidente - **Giovanni Fiorino**

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale – **Marco Ciancaglini**

Sono presenti gli assessori: Alessandra Aiosa, Davide Coccetti, Claudio D'Amico (da remoto), Antonio Lamiranda, Marco Lanzoni, Alessandra Magro.

Alle ore 20.29 entra l'Assessore Roberta Pizzochera.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Vista la proposta deliberativa n. 94 del 27/09/2021 ad oggetto:

RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

Udita la relazione del Sindaco

Visti i pareri allegati alla stessa

Visto l'art. 42 del D. Lgs n. 267/00

Uditi gli interventi, così come pervenuti ed allegati alla delibera

Udita la replica del Sindaco

Dato atto che è stato presentato un **Ordine del Giorno** dal Partito Democratico, illustrato dal Consigliere Nicola Lombardo, con il seguente esito:

con **6** voti favorevoli, **15** contrari (Attanasio, Ricupero, Vincelli, Culici, Ghezzi, Valsecchi, Pogliaghi, Bonomelli, Pasquinelli, Scarangella, Rosa, Fiorino, Carpani, Molteni ed il Sindaco)), espressi con votazione palese, per alzata di mano dai consiglieri presenti in aula e con dichiarazione dai consiglieri in videoconferenza, dai **21** presenti e votanti, l'Ordine del Giorno **è respinto**;

con **18** voti favorevoli, **3** astenuti (Galante, Tromboni, Pagani), espressi con votazione palese, per alzata di mano dai consiglieri presenti in aula e con dichiarazione dai consiglieri in videoconferenza, dai **21** presenti e votanti;

DELIBERA

1. di **approvare** l'allegata proposta deliberativa n. 94 del 27/09/2021 ad oggetto:

RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
GIOVANNI FIORINO

Il Segretario Generale
MARCO CIANCAGLINI

documento firmato digitalmente

Allegati:

hash: f9387bac13c92fec04834b87c8111e8443f83c9d0c977de0b9b33296241b6108 - "GC_d'urgenza n.222_14-09-2021 (con allegati).pdf"

hash: c6ea9bc2bd33ab8896efce5d590b2b78fe090e60b218f8ed599b34cef8aacdc2 - "GC_d'urgenza n.234_28-09-2021 (con allegati).pdf"

hash: 8841f6ee51793805471bd7f4fba9e614b8eb1e9d7ab2472c95c84e232685d0d5 - "Parere Tecnico digitale.pdf"

hash: 6898c47a8b4ef47c7e8da6b61d996e9b21f0047e1c0a81cf055a126d21f32d8d - "Parere Contabile digitale.pdf"

hash: 281123ddae43c2670bf85565b2389e05c2840a0579a5e8af27eebe25fc16c506 - "1 estratto verbale.pdf"

hash: 087e2e151f1b91bab41a7ff22cc17a82bf28d94862b3393b4d09df19b8544dcf - "Comune di Sesto San Giovanni - Collegio dei Revisori - Parere Variazione di Bilancio - Verbale n.11-revdc.pdf.p7m"

hash: 99ce42ca43e9d52ba0cc3a7ce09de1c65c5640091da52ffcd53da3007c876c72 - "Comune di Sesto San Giovanni - Collegio dei Revisori - Parere Variazione di Bilancio - Verbale n.12-revdc.pdf.p7m"

hash: 3d617b25f1e18cc6e10a8d1fde542974dffab8761efc80ed1304685e2c379937 - "Ordine_del_giorno_Gruppo_PD_25_ott.stamped.pdf"



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

***Allegato-Proposta di deliberazione
Consiglio Comunale***

N. 94 /2021 del 27/09/2021

OGGETTO: **RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000**

Direttore d'Area / Dirigente	CINZIA PECORA
Il Responsabile di Settore	CINZIA PECORA
Settore	Settore Economico Finanziario e tributario
Servizio	Settore Economico Finanziario e tributario

IL DIRETTORE

Premesso che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 in data 9 febbraio 2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento unico di programmazione per il periodo 2021/2023 e, contestualmente, il bilancio di previsione finanziario per il periodo 2021/2023;

Viste le deliberazioni di Giunta Comunale n. 222 del 14.09.2021 e n.234 del 28.9.2021 con le quali sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2021/2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000 per le motivazioni indicate nel testo delle medesime.

Considerato che ai sensi dell'articolo 175 , comma 4, del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 le variazioni adottate dall'Organo esecutivo in via d'urgenza devono essere ratificate , a pena di decadenza, dal Consiglio comunale entro sessanta (60) giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine;



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Riconosciuti i requisiti d'urgenza dei provvedimenti surrogatori adottati dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto che relativamente alle variazioni di bilancio adottate dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), n. 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 sulla presente proposta viene richiesto il parere all'organo di revisione economico finanziaria;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

PROPONE

al

al Consiglio Comunale di deliberare:

1. di ratificare, ai sensi del combinato disposto degli artt. 42, comma 4, e 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, le deliberazioni di Giunta Comunale:
 - n. 222 del 14.09.2021, avente ad oggetto: "2° Variazione d'urgenza al Bilancio di previsione finanziario 2021/2023 (art.175 comma 4 del d.lgs. 267/2000)"
 - n. 234 del 28.9.2021, avente ad oggetto: "Approvazione della procedura aperta per affidamento in concessione della gestione del centro sportivo Dordoni, ai sensi del d.lgs. n. 50/2016, a seguito della proposta espressa dall'ASD GEAS Atletica e contestuale variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2021-2023";
2. di allegare il parere del Collegio dei Revisori dei conti reso ai sensi dell'art. 239 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

PRESIDENTE: Passiamo, quindi, alla delibera al punto 1: “**Ratifica deliberazioni di Giunta comunale n. 222 del 14/9/2021 e n. 234 del 28/9/2021 adottate ai sensi dell’art. 175, comma 4, del Decreto Lgs. 267/2000**”.

Alla delibera in oggetto non vi sono relatori di Commissione né di maggioranza né di minoranza, pertanto do la parola al signor Sindaco.

SINDACO DI STEFANO: Grazie, Presidente. Anche questa è stata discussa in Commissione. La variazione, la rettifica è in entrata per 15.291.000 euro, e in uscita, a pareggio, di 15.330.000. Tendenzialmente recepiamo i 15.000.000 del PINQuA, il progetto finanziato dal Programma Nazionale per la qualità dell’abitare per quanto riguarda il quartiere Primavera, che è sito tra via Leopardi e via Magenta a Sesto San Giovanni, e le aree circostanti.

Una seconda voce di variazione è quella relativa a tutta la parte... l’individuazione, l’affidamento progettuale per quanto riguarda l’attività tecnica collegata ai primi 15 milioni, quindi tutta la progettazione del PINQuA, e 257.000 euro, invece, sempre un altro fondo ministeriale per quanto riguarda l’ambito Sesto-Cologno Monzese relativo all’assunzione di nuovi educatori e assistenti sociali per il nostro ambito.

La manovra tiene conto anche degli importi stanziati nella delibera che sostiene la procedura aperta per l’affidamento della concessione del Centro di gestione dell’impianto del “Dordoni”, dove la variazione comporta uno stanziamento di 10.000 euro, così come presentato dal proponente.

Quindi, tendenzialmente queste sono le rettifiche che andiamo a deliberare questa sera. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, signor Sindaco. Apro la discussione. Si è prenotato il consigliere VINO.

CONSIGLIERE VINO: Grazie, Presidente. Beh, diciamo che prendiamo atto con piacere e soddisfazione che dopo aver tentato in tutti i modi di sfrattare il Geas Atletica, senza riuscirci, malgrado i bandi, siete costretti a rinnovare la gestione alla stessa società. Lo fate, tuttavia, con un misero contributo di 10.000 euro. Un modo per tenere...

(Interventi fuori microfono)

CONSIGLIERE VINO: Tranquilli, siamo all’inizio, state tranquilli, non agitatevi, state tranquilli, siamo solo all’inizio del Consiglio comunale. Questo, secondo noi, è un modo per tenere sempre sulle corde una società che fa dell’impegno sociale e sportivo la sua ragione d’essere, e che ha sfornato, e sforna tuttora, grandi campioni. Resta, comunque, la vostra negligenza nella gestione dei bandi regionali, come quelli a cui non avete partecipato, diversamente da un Comune vicino a noi, come Bresso, che, invece, ha portato a casa ben 700.000 euro, magari quella partecipazione e quei fondi sarebbero potuti servire per ristrutturare la pista, e non solo, del campo “Dordoni”. Poi, se pensate che 10.000 euro possano essere la soluzione, siete davvero fuori strada.

Se poi pensiamo, perché questo è venuto fuori in sede di Commissione, che quei 10.000 euro sono sottratti al capitolo di spesa destinati alle Politiche abitative che, in prima battuta, quando la consigliera Chittò aveva chiesto da quale... diciamo che ci si girava un pochino attorno. Poi, grazie all’intervento dell’avvocato Lamiranda, perché in quel momento rappresentava se stesso, e non... e c’era il Capo di Gabinetto, si è arrivati, appunto, a dare una pseudo risposta, diciamo, da dove, appunto, venivano presi questi 10.000 euro.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Però la cosa assurda è che spesso ci chiedete di venire in Commissione, perché quello è il luogo dove si discute la parte tecnica, *bla, bla, bla*, e poi, invece, in prima battuta, la prima risposta dell'avvocato Crupi era "non posso darle una risposta, gliela daremo in sede di Consiglio comunale". Mettetevi d'accordo tra di voi, comunque, a questo punto: o le domande le facciamo in Commissione, o le facciamo in Consiglio comunale, perché a volte non si capisce neanche voi da che parte andate. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei. Altri interventi? Consigliere Lombardo. Prego.

CONSIGLIERE LOMBARDO: Il collega Vino ha introdotto un elemento che poi sviscereremo meglio anche quando discuteremo dell'ordine del giorno. Sicuramente la variazione d'urgenza, che recepisce i fondi nazionali del Governo, appunto, per la riqualificazione di quell'area, ci trova d'accordo, perché, chiaramente, anche l'intervento per il sostegno all'operato degli operatori di assistenza sociale, quindi da questo punto di vista non avremmo problemi, insomma, sulla delibera, così come riteniamo che il progetto che è stato presentato, e che poi aggiudicato da parte della Giunta, da parte del Geas Atletica, rispetto anche alla gestione del campo "Dordoni", e anche, soprattutto, alle finalità, al mantenimento delle finalità sociali, pubbliche, di quella struttura, all'impegno preso per garantirne la fruibilità e il mantenimento anche... la scongiura dell'abbandono, perché ricordiamo che si arriva a questo dopo una serie di bandi che sono andati deserti, sicuramente ci dà... ci trova conforto, e riteniamo che, anche qui, sulla partecipazione che il Comune fa, sia direttamente attraverso il contributo, ma anche indirettamente, con il pagamento delle utenze, rappresenta sicuramente un'azione di sostegno a quest'opera meritoria e alla preservazione di quella struttura nella sua fruibilità pubblica, perché il riferimento che fa, appunto, alle ore riservate alle scuole, ai disabili, rappresentano sicuramente una qualificazione di vanto e di merito per quel progetto.

Anche qui noi non avremmo trovato nessun problema su questa delibera, dopodiché, però, nella discussione fatta in Commissione si è capito che – la delibera lo dice esplicitamente – dentro alla delibera, però, c'è una piccola variazione, una variazione che rispetto anche a quello che è il bilancio generale del Comune, irrisoria, perché parliamo di 10.000 euro l'anno per tre anni, quindi 30.000 euro, in un bilancio dove, sicuramente, i risparmi di gestione, o gli introiti... cito a caso, appunto, quei 470.000 euro dei parcheggi, ma penso anche alla riscossione di tributi dovuti, oppure di sentenze passate in giudicato, che magari sono lì che aspettano di essere riscosse, o del semplice risparmio di gestione, avrebbero tranquillamente fatto trovare quella disponibilità che mancava per quel contributo, invece ho trovato, sinceramente, non elegante – mi consenta, Sindaco, questa affermazione – aver messo i bisogni giusti, di risposta, per l'utenza dei giovani, degli sportivi, dei disabili, delle scuole, in contrapposizione con quelle che sono le scelte che quest'Amministrazione, che lei come Sindaco, lei, assieme al suo Assessore, avete fatto su un tema specifico, che è quello della casa.

Io avevo chiesto, ad esempio, in Commissione, se il capitolo specifico da cui viene fatta la manovra è stata una sorta di bancomat, cioè, qual era, ad oggi, il prelievo fatto. Non ho avuto risposta, presumo che questa sia, forse, la prima variazione che riguarda quel capitolo.

Abbiamo trovato, però, singolare questo mettere in contrapposizione i bisogni delle Politiche per la casa, in cui i contratti di locazione rappresentavano uno degli strumenti con cui rispondere, quindi andare a prendere da quel capitolo, che scientemente ha capienza, perché scientemente è in atto una... ce l'ha spiegato benissimo l'avvocato Lamiranda nel suo intervento, scientemente è in disuso quel tipo di applicazione, i contratti vengono posti a termine, lì dove ci sono i contenziosi vengono chiusi, perché si è fatta la scelta politica di non utilizzare quello strumento, per cui lo si utilizza come un bancomat.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Ecco, io credo che non sia elegante, ma non sia, soprattutto, corretto e giusto mettere bisogni contro altri bisogni. Io penso che quest'Amministrazione – sarà poi l'oggetto dell'ordine del giorno – non farà fatica a trovare, ripeto, nelle maglie, nelle pieghe di risparmio di maggiori entrate, anche straordinarie, perché parliamo di 10.000 euro l'anno, le risorse per poter ripristinare quel capitolo anche in maniera simbolica, perché quello strumento, secondo me... secondo noi è uno strumento che va ripreso, va anche... perché è fonte di finanziamenti anche nazionali, che poi passano da fondi regionali, e, quindi, non mettere in quella delibera un capitolo, un bisogno contro l'altro, per cui porre in qualche modo giustizia.

Ecco perché noi in qualche modo presentiamo, poi presenteremo un ordine del giorno in tal senso, perché non vogliamo macchiare una delibera meritoria, come quella dell'affidamento della struttura "Dordoni" con questo passaggio. Quindi, credo che per noi sia anche una sorta di risposta positiva che dobbiamo dare alla città, e viene data anche con quel provvedimento, ma non per questo macchiarlo con questa, diciamo, volontà, di fare anche su questa delibera, anche su questo atto positivo, un atto di propaganda politica, perché quello è: un atto di propaganda politica. Ecco perché noi su questo, poi, ci ritorneremo, e, quindi, questa è la considerazione che abbiamo di questa delibera. Al momento mi fermo qui.

PRESIDENTE: Grazie. Altri interventi? Consigliere Tromboni.

CONSIGLIERE TROMBONI: Grazie, Presidente. La prima variazione è quella relativa alla delibera di Giunta 14.09, di fatto recepisce stanziamenti, e serve per accedervi, quindi, su quello, sicuramente, lato nostro *nulla quaestio*, anzi, siamo sempre ben felici quando gli Uffici, coordinandosi e lavorando in modo corretto, riescono a portare risorse nella nostra città, che sicuramente fanno sempre comodo in questi periodi di ristrettezze economiche per tutti gli Uffici pubblici.

Per quanto riguarda la seconda, che sarebbe quella relativa alla delibera di Giunta 28.09, chiaramente questo segue quei moti popolari che, di fatto, poi c'erano stati, "salviamo il Dordoni" quando ad inizio agosto, insomma, prendendo consapevolezza che il bando non aveva raggiunto il suo scopo, molti atleti, molti cittadini erano preoccupati dell'esito di questa struttura che, comunque, poi, anche in un anno che ha segnato a livello olimpico eccellenze dal punto di vista dell'Atletica, ha un po' smosso gli animi.

Quindi, ovviamente la Giunta si è mossa celermente per cercare di porre una toppa a questa situazione, e l'esito è stato quello, poi, di affidare questa struttura con maggiori oneri rispetto al bando inizialmente predisposto. Oltre ai 10.000 euro, su cui poi torneremo, in realtà ci sono anche altri 6.000 euro, che sarebbero quelli stimati per l'energia elettrica, che, da quanto indicato in delibera, pare siano già coperti in bilancio, immagino perché, insomma, voi immaginavate di pagare le utenze fintanto che qualcuno non se ne prendeva carico, e, quindi, comunque, in realtà, la differenza non sono 10, ma sono 16, a onor di verità.

Ciò detto, quello che, appunto, più ci rattrista, sicuramente, è che, come ricordava il collega Lombardo poco fa, di fatto in questa situazione si mettono sulla bilancia due diritti importanti dei nostri cittadini, che sono: uno, quello di poter eseguire sport, ed eseguirlo, magari, a tariffe, appunto, convenzionate, e non a costi spropositati e, l'altro, è quello del diritto all'abitare, che in questo momento noi sappiamo, e immagino che anche la Giunta sappia, essere in una grave situazione di tensione abitativa.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Sono previsti circa 670 sfratti da qui a breve, di cui è già stato fatto il primo accesso, adesso, ormai, le sospensioni sono quasi tutte esaurite, rimane qualcuno sospeso ancora fino a fine anno, però questi sfratti non sono tutti quanti per persone che non hanno voglia di pagare, molti si sono trovati in una situazione di difficoltà a seguito proprio della pandemia, quindi, si trovano in una situazione di morosità incolpevole e, diciamo, la scelta cosciente dell'Amministrazione, di disinvestire sul punto delle sublocazioni, che, appunto, sono uno dei possibili strumenti, ma magari in un momento in cui c'è una particolare difficoltà, una particolare crisi che emerge, può diventare importante sostenerlo, ecco, un po' ci trova dispiaciuti perché sappiamo che ci sono molti cittadini in difficoltà sul lato abitativo, e, quindi, il disinvestire su questo punto un po' ci rattrista.

Poi, sappiamo che l'assessore Lamiranda, come ricordavano i colleghi, un po' portavoce di se stesso, perché in realtà non è l'Assessore alla partita, ricordava che questa scelta dell'Amministrazione dovrebbe essere collegata ad una valutazione sulla legittimità di questo tipo di contratti di sublocazione, e, quindi, su quello ne prendiamo atto, però sappiamo che, anche a prescindere da questo, come vedremo anche nella delibera sui debiti fuori bilancio, c'è, in generale, una tendenza dell'attuale Amministrazione ad applicare delle politiche abitative che, comunque, tendono a, sicuramente, non trattare tutti allo stesso modo, a non garantire a tutti il libero accesso alla casa...

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE TROMBONI: Assessore, io sto... mi perdoni, Assessore, sto concludendo il mio intervento...

PRESIDENTE: Consigliere, proceda, cercando di mantenere e di stare molto attento alle sue affermazioni, di cui lui si assume le responsabilità. Prego.

CONSIGLIERE TROMBONI: Ho detto che non sono tutti trattati allo stesso modo, perché la sentenza di Corte di Appello conferma che, di fatto, era un atteggiamento discriminatorio, quello posto in atto dall'Amministrazione; pur noi prendendo atto delle vostre giustificazioni, che lo facevate soltanto applicando la normativa regionale, ne prendiamo atto, però resta il fatto che, comunque, c'è una sentenza di Tribunale che segnala, sicuramente, una situazione non felice dal punto di vista abitativo, e su quello penso che tutti quanti ne possiamo prendere atto. Poi, se questo sia legittimo, o meno, sono le sentenze a stabilirlo, non sono certo io. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei. Altri interventi? Chiudo la discussione. Prego, consigliere Valsecchi. Vi avverto: se chiudo la parola "chiusa la discussione" io chiudo. Alzate la manina, perché adesso basta. Grazie.

CONSIGLIERE VALSECCHI: Grazie, Presidente. Allora, trattasi di una delibera di ratifica di lavoro della nostra Giunta, quindi non sarei neanche intervenuto se non, invece, mi sento proprio in dovere di valorizzare l'impegno dei nostri Assessori coinvolti in queste delibere, degli Uffici, che hanno lavorato e redatto queste delibere. Perché? Perché spesso in quest'Aula sento parlare di incapacità di quest'Amministrazione di pianificare, di lavorare, di pensare al futuro, di non utilizzare fondi che possono essere disponibili da parte del Governo centrale e delle Regioni.

La prima delle due delibere, proprio, invece, smentisce questo fatto, riuscire a portare a casa un bando da 15 milioni di euro vuol dire aver lavorato e avere un progetto di ristrutturazione di un intero quartiere già pronto e disponibile, perché, nel momento in cui ci sono i bandi, se non c'è stato un lavoro preparatorio da parte dei nostri Uffici, sicuramente non si ha la tempistica di poter partecipare e utilizzare questi fondi.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Devo dire che sono anche contento che nel quartiere Primavera si riesca a fare questo intervento completo, perché dopo la Pelucca, dopo il Villaggio Falck, dopo le case di via Campestre, dopo la ristrutturazione che sta avvenendo nelle Case Aler di via Livorno, devo dire che era, forse, l'ultima parte della città che non stava godendo di un restyling completo, perché questo restyling prevedrà anche il rifacimento di marciapiedi dell'intero quartiere intorno alle scuole.

Per quello che riguarda, invece, la seconda delibera, sono stupito, perché nel momento in cui quest'Amministrazione si impegna a garantire per la città una continuità della presenza dell'Atletica leggera al campo "Dordoni", ripeto, la presenza dell'Atletica leggera al campo "Dordoni", trovando delle risorse in economia, vedo che chi si è fatto paladino proprio del sostegno di questa difesa di scelta ha delle remore in questo momento, che mi sembrano estremamente forzate e, devo dire, fuorvianti, nel senso: che cosa sta succedendo al "Dordoni"? Al "Dordoni" sta succedendo che, come tutti gli impianti sportivi, viene messo a bando, e viene messo a bando con una presentazione di un project financing a cui, poi, liberamente, e in modo trasparente, qualunque tipo di società sportiva può partecipare per poter vincere e avere la gestione di questa struttura.

Quindi, l'Amministrazione sta continuamente dimostrando di voler, in tutti i bandi che sta realizzando, mantenere la presenza dell'Atletica leggera all'interno del "Dordoni". Questo è quello che si aspetta la città, non delle assegnazioni fatte in modo non trasparente e non tramite bando. Obbligatoriamente, essendo un impianto sportivo cittadino, deve andare a bando per forza. Mi sembra anche, così... strano che il finanziamento di 10.000 euro che per noi Amministrazione è in questo momento un'economia di spesa, visto che il capitolo sono 300.000 euro, ed è un capitolo che va in dismissione, perché noi in questo momento non stiamo applicando dei contratti di sublocazione, io ho sempre pensato che fosse un sistema non trasparente di gestione del problema "casa", e per noi, come scelta politica, sarà in dismissione, quindi è un capitolo a disposizione per poter essere utilizzato per questo tipo di investimenti.

Devo dire che, soprattutto, visto che in passato si è attinto molto a questa modalità, io penso che forse la città sta ancora aspettando, magari, delle risposte su come certe gestioni di questi contratti di sublocazione in passato siano stati svolti. Grazie.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il consigliere Vincelli. Ha facoltà di parola.

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie, Presidente, buonasera a tutti, anche da chi ci vede attraverso YouTube.

Beh, questione "Dordoni": questa maggioranza... non sarà sicuramente questa maggioranza a chiudere il "Dordoni". Questo voglio rasserenare, chiaramente, le opposizioni. Nonostante ciò, personalmente questa maggioranza ha sempre cercato di trovare dei progetti affinché potessero, comunque, in qualche modo, mantenere, chiaramente, in vita questa struttura. Purtroppo questa struttura da sola non sta in piedi, e quindi, effettivamente, in questo periodo, al di là, poi, del discorso della pandemia che ha bloccato tutto, non ci sono più stati, chiaramente, dei progetti che dovevano, chiaramente, arrivare, e non sono chiaramente arrivati, perché, purtroppo, effettivamente, la pandemia ha un po' scombussolato sicuramente un po' tutti, come noi sappiamo.

Quindi, direi che con questo bando la Geas ha possibilità, effettivamente, di essere in qualche modo... perché diciamo che non sono solo i 10.000, ci sono anche le spese di utenza, che sono oltre le 6.000 euro che diceva, appunto, il consigliere Tromboni. Speriamo, effettivamente, che da qui nei prossimi sei mesi-un anno si possa chiaramente trovare una soluzione a questa struttura.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Sul discorso dei finanziamenti. Beh, qualcuno dice che noi finanziamenti non ne abbiamo presi. Io vorrei, effettivamente, perché sono agli atti, 56,8 milioni di euro che sono stati dedicati interamente al territorio per progetti di qualificazione che sono arrivati proprio qui su Sesto San Giovanni, da quattro anni e tre mesi a questa parte.

Beh, direi che, effettivamente, se andiamo a vedere cosa è successo nei quindici-vent'anni precedenti, queste cifre non sono mai chiaramente arrivate. Grazie.

PRESIDENTE: Altri interventi? Consiglieria Pagani, prego.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie, signor Presidente. Ne approfitto per chiedere una cosa dal punto di vista pratico: ma la prenotazione passa sempre attraverso il microfono? Non è necessario alzare la mano?

PRESIDENTE: Sì, siccome è difficile...

CONSIGLIERA PAGANI: Okay.

PRESIDENTE: Prima...

CONSIGLIERA PAGANI: No, no, no, era solo per essere sicura, tutto qui.

PRESIDENTE: ...prima mi si illuminava lo schermo, adesso, purtroppo, avendo i collegati – l'ho spiegato l'altra volta – lo schermo non si illumina, e quindi ho bisogno che in qualche modo...

CONSIGLIERA PAGANI: Sì, sì.

PRESIDENTE: ...da ormai sette-otto Consigli, dieci Consigli comunali usiamo questo sistema di alzata di mano. Grazie.

CONSIGLIERA PAGANI: Allora, intervengo anch'io velocemente, non pensavo di intervenire, o meglio, di concentrare la discussione, poi, eventualmente, sull'ordine del giorno, però, viste le sollecitazioni, due battute veloci.

Allora, parto dal consigliere Vincelli, che ci voleva rasserenare. Non credo che ci sia riuscito, e non sarete voi a chiudere il "Dordoni", però, insomma, ci siamo andati abbastanza vicini. Quindi, non siamo rasserenati, credo non lo sia, come ha detto il consigliere Vincelli, tutta la città, perché quello che raccontava molto bene il consigliere Tromboni, che è avvenuto quest'estate, è che era un segno non solo di protesta, ma soprattutto di affetto, e di significato, e quindi di senso che quello spazio ha nelle vite quotidiane, non solo dei nostri cittadini, ma soprattutto dei nostri cittadini, e, quindi, credo che questa scelta sia più che giusta e doverosa.

L'altro aspetto, invece, che è stato ben sottolineato, non è avere delle remore su questa decisione che è stata presa dall'Amministrazione comunale, nessuno ha una remora su questo, sono state espresse delle perplessità, che sono state ben spiegate, e devo dire che il consigliere Lombardo, appunto, utilizzando la parola "elegante", è stato, a sua volta, secondo me, fin troppo elegante. Io quello che vedo è che si continua a fare la guerra tra i poveri, invece di fare la guerra alla povertà, semplice, diretto, questo è quello che vi ha caratterizzato fino adesso, e che anche nella scelta di questo spostamento di finanziamento è assolutamente evidente.

PRESIDENTE: Grazie. Ci sono altri interventi? Chiudo la discussione. La parola al signor Sindaco per la replica.

SINDACO DI STEFANO: Grazie, Presidente. Vado in ordine. Allora, parto dalle prime affermazioni, dai primi interventi, dove è stato dichiarato che "sfrattiamo il Geas Atletica attraverso i bandi".



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Una frase del genere è veramente grave, ma grave non tanto per chi amministra, per noi, ma tanto per chi la dice, perché vuol dire che manca la consapevolezza delle procedure di legge. Cioè, gli immobili pubblici vanno messi a bando, non si sfrattano le associazioni con i bandi, è un'interpretazione un po' strumentale, magari uscita male, però... ha un peso anche... anche le parole hanno un peso. C'è un obbligo di legge, se qualcuno sottintende che sarebbe meglio non rispettare la legge, la lascio al mittente, la lascio a chi l'ha detta, questa frase qua, perché illeciti noi non li facciamo. Magari uno è cresciuto in quell'ambiente, o è cresciuto... è abituato a farli in quel modo, o a comportarsi da Prima Repubblica, noi, grazie a Dio, siamo trasparenti e rispettosi della normativa.

Così come "la Giunta si è mossa celermente soltanto in agosto". Anche qui, studiate prima di dire certe affermazioni, perché se il bando è scaduto nel '20, siamo usciti immediatamente con un avviso pubblico ad evidenza pubblica per vedere se c'erano... cosa offriva il mercato. È andato deserto, un secondo bando, anche quello andato deserto, ad agosto un terzo bando, quindi l'iter procedurale di una Pubblica Amministrazione è questo. Cosa vi devo dire? Non lo condividete? Io consiglio sempre di rimanere nel perimetro del rispetto delle procedure amministrative, perché uscire fuori da quel perimetro si fa facilmente un illecito, così com'era stato proposto inizialmente quando si dice "perché fate i bandi? Dateglielo a questo qui, tanto è giusto darlo a lui". Mah, va beh.

"Bresso ha partecipato... ha portato a casa 700.000 euro". Sì, Bresso ha partecipato a un bando dove ha dato un contributo il Comune, che non sono 10.000 euro, sono quasi 300.000 euro. Noi, purtroppo, abbiamo ereditato una situazione di predissesto, non ci possiamo permettere un'azione del genere, ma ci stiamo adoperando perché, comunque, con oltre 60 milioni di euro intercettati da contributi tra il Ministero e la Regione posso riconoscere che di risorse, un Piano Marshall per Sesto San Giovanni, di risorse sul territorio in questa legislatura ne sono arrivate parecchie.

"10. 000 euro sono un atto di propaganda politica". Allora, innanzitutto le politiche che noi abbiamo adottato, le politiche abitative sono... – ritorno, non voglio essere petulante, però forse è meglio dirlo – le politiche che noi abbiamo adottato su tutto l'Ente, ma in particolar modo per quanto riguarda le politiche abitative, sono la massima trasparenza, anche perché abbiamo trovato una situazione molto opaca, e non trasparente. Innanzitutto non sono risorse che vengono tolte dagli affitti diretti, ma sono risorse, sono economie, quelle, sono economie che noi recuperiamo attraverso la soluzione di contenziosi che sono stati denunciati, perché poi bisogna dirla tutta, sono stati denunciati in Procura da parte di quest'Amministrazione.

Allora, innanzitutto non facciamo guerra tra poveri, anzi, quest'Amministrazione credo che tra le Politiche sociali e le Politiche abitative sta sempre ad attenzionare le povertà, le fragilità. Stiamo facendo e intercettando tantissime risorse per quanto riguarda la morosità incolpevole, gli aiuti affitti, i contributi di solidarietà, per chi può i piani di rientro, le assegnazioni delle case popolari attraverso il rispetto delle graduatorie, i cambi alloggi, e tutte politiche di welfare che stiamo facendo ormai da quattro anni sul territorio.

Certo, non ci sono più le corsie preferenziali come c'erano una volta, certo, questo... se uno vuole le politiche preferenziali allora sbaglia a pensare che noi le facciamo. No, noi facciamo in maniera trasparente l'applicazione della normativa, e l'intercettazione di tutte quelle risorse che possono aiutare chi realmente si trova in un disagio sociale, non chi fa il furbo fingendosi in un disagio sociale per intercettare risorse, come avveniva in passato.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Quindi, queste risorse vengono dal risparmio dei contenziosi nati a causa di chi... di un metodo che consentiva ai furbi, e a persone provenienti anche da altri Comuni, di beneficiare di alloggi privati scavalcando le graduatorie e arricchendo, molto spesso, privati, associazioni, Fondazioni che hanno ricevuto oltre 2 milioni di euro senza alcun bando pubblico, semplicemente con delle determinate dirigenziali con palesi elusioni di gare, perché quando si fanno delle determinate, ogni mese, da 39.000 euro, sapendo che a 40.000 euro si deve fare la gara, si chiama "elusione di gara", ma anche questo è uno dei tanti esposti che abbiamo depositato in Procura.

Io credo che sia più grave fingere che all'interno del Comune ci siano delle emergenze per distribuire 2 milioni in tre anni a delle realtà senza rispettare le gare d'appalto, senza rispettare le graduatorie, senza rispettare il principio della residenzialità.

Quindi, ritornando all'argomento della delibera, questi contenziosi che noi stiamo facendo portano, sì, delle economiche nel rispetto di una politica abitativa che si risolve in maniera differente, e non distribuendo senza regole risorse, come avveniva prima, e sono risorse che rimettiamo a disposizione della città. La città ha bisogno di un contributo di 10.000 euro per la riqualificazione, per la gestione di un centro sportivo, assegniamo dalla spesa corrente, da uno dei tanti capitoli della spesa corrente, dovuti a dei risparmi, a delle economie, distribuiamo queste risorse al territorio, com'è giusto che si faccia in un'Amministrazione che guarda a 360 gradi, ha una visione strategica sul futuro della città. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, signor Sindaco. Alla delibera in oggetto...

CONSIGLIERE LOMBARDO: Presidente, sulle dichiarazioni del Sindaco vorrei una replica, se è possibile.

PRESIDENTE: No, non c'è la replica dopo...

CONSIGLIERE LOMBARDO: Lo faccio con la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE: Lo faccia quando lo ritiene opportuno. Dicevo, prima di essere interrotto, che alla delibera al punto 1 è stato presentato un ordine del giorno. Chi lo presenta? Do la parola... Ordine del giorno presentato dal Partito Democratico, do la parola al consigliere Lombardo. Prego.

CONSIGLIERE LOMBARDO: Beh, noi abbiamo, appunto, presentato quest'ordine del giorno perché riteniamo, invece, e lo ribadisco, gli 8 minuti e più di intervento su questo me l'hanno testé dimostrato, che, invece, si tratta proprio di propaganda politica, e propaganda politica proprio su questi 10.000 euro perché, restando nel merito, i risparmi di economie su un capitolo si reinvestono sullo stesso capitolo. Questa è buona norma nel momento in cui quel capitolo ha una funzione sociale. I contratti di sublocazione, scientemente volontà vostra...

PRESIDENTE: Chiedo scusa, chiedo scusa, consigliere Lombardo, lei adesso deve presentare l'ordine del giorno.

CONSIGLIERE LOMBARDO: Sto arrivando a questo, infatti, che è l'argomento... l'argomento dell'ordine del giorno è la richiesta, appunto, al signor Sindaco, proprio perché riteniamo che sia un atto di propaganda politica che macchia la delibera relativa all'affidamento del campo "Dordoni" al Geas, quella di aver allocato i 10.000 euro dal capitolo delle sublocazioni al capitolo, appunto, relativo al contratto, noi chiediamo al Sindaco di porre rimedio – ecco, ci stavo proprio arrivando – a questo atto di propaganda politica, non oggi, il tempo c'è, nei provvedimenti successivi.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

C'è un bilancio che ha capienza, ci sono tanti risparmi di gestione, che testé ci ha annunciato con la capacità di ritrovarli, rimettendo simbolicamente, ma soprattutto funzionalmente, quanto tolto da questo capitolo nel corso degli esercizi 2021, 2022, 2023 e 2024 sul capitolo da cui vengono prelevati. È un atto che sana questa delibera dal punto di vista, appunto, di questo vizio di opportunità, che mette in pace, senza confliggere, i due bisogni, e rende anche, dal punto di vista fruibilità, di serenità, la delibera di affidamento del Geas anche in maniera più serena mettendo anche, togliendo anche da quella sorta di imbarazzo di chi si vede, appunto, beneficiario di un affidamento, però, con la confliggenza sui rapporti dei bisogni, quindi sui trattamenti e sulle risorse a disposizione.

Dopodiché entreremo nel merito su quelle che sono le scelte politiche rispetto a quel capitolo, però, proprio in questo caso, proprio perché parliamo di bisogni, proprio perché parliamo della delibera di affidamento al Geas di risposta ai bisogni dei disabili, delle scuole, dei giovani e della conservazione di una struttura importante e strategica per lo sport in questa città, ci sembra veramente un atto di pura propaganda politica aver preso, guarda caso, proprio da quel capitolo questo risparmio.

Io con questo atto chiedo alla maggioranza, insieme, di porre rimedio, impegniamo il Sindaco, il tempo ce l'ha, per poter porre nel tempo, appena riterrà opportuno, giustizia rimettendo quei soldi in quel capitolo, poi li potrà gestire per altro, risponderà praticamente di questo, ma non quello su questa delibera perché è un atto che, in qualche modo, una cosa bella la rende un po' meno bella. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei. Possiamo intervenire. Come da Regolamento io leggerò adesso la lista dei partiti e avete cinque minuti per ogni Consigliere... per ogni Gruppo, scusi. Lista civica Giovani sestesi, consigliere VINO.

CONSIGLIERE VINO: Grazie, Presidente. Beh, condivido, chiaramente, quest'ordine del giorno, e condivido anche il pensiero appena espresso dal consigliere Lombardo, nel senso che, visto che fino a due minuti fa il Sindaco non faceva altro che ripetere che di soldi ne sono arrivati a fiumi, a questo punto perché non spostare il luogo da cui prendere queste risorse? Perché no? Questo sarebbe veramente un gesto e un atto che va a schiacciare quello che fino adesso ho sentito, no? Propaganda politica. Ma, d'altronde, stiamo entrando in fase di campagna elettorale, quindi ci sta anche la propaganda politica, però non ci nascondiamo dietro a buonismi vari, o a purismi vari che, tutto, onestamente...

Detto questo, è un appello anche il mio. Sì, certo, è un appello affinché quest'ordine del giorno possa essere siglato da tutti, e magari, appunto, usciamo questa sera con almeno una cosa condivisa su un tema, su due temi, su più temi che potrebbero interessare alla città, e quindi anche al nostro ruolo. Grazie.

PRESIDENTE: Sesto al primo posto, assente. Movimento 5 Stelle, consigliere Tromboni, prego.

CONSIGLIERE TROMBONI: Grazie, Presidente. Non posso che trovarmi d'accordo con i due Consiglieri che mi hanno preceduto, nel senso che, come ho anticipato nel mio precedente intervento, per conto, ovviamente, di entrambi, a noi la delibera sarebbe anche piaciuta, avremmo anche votato tranquillamente a favore, non ci fosse stato quel piccolo neo della scelta politica di andare a pescare quelle risorse proprio da quel tipo di capitolo.

Quindi, ciò detto, ovviamente, dovesse arrivarci la rassicurazione che così non sarà, che si cambia linea, che si sceglie di puntare a recuperare risorse da altro, potremmo anche votare decisamente più a cuor leggero la delibera favorevolmente. Grazie.

PRESIDENTE: Lista Di Stefano Sindaco, consigliere Vincelli.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie, Presidente. No, non siamo d'accordo su quest'ordine del giorno, per cui lo respingiamo in toto. Grazie.

PRESIDENTE: Identità civica, consigliere Valsecchi.

CONSIGLIERE VALSECCHI: Grazie, Presidente. Anche noi siamo contrari a quest'ordine del giorno, anche perché quello che deve essere premiato è l'impegno dell'Amministrazione di assegnazione, tramite bando, ad un impianto nostro, sportivo, dove nella premessa del bando c'è il mantenimento dell'Atletica leggera presente a Sesto, questo è l'obiettivo dell'Amministrazione. Grazie. Quindi siamo contrari a quest'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Lega Nord, consigliere Pasquinelli.

CONSIGLIERE PASQUINELLI: Grazie, Presidente. Noi come Gruppo Lega Nord respingiamo quest'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Forza Italia, consigliera Rosa Vittoria. Non la sento. C'era un problema anche prima, mi segnalava che c'era un problema. Consigliera Rosa, sente? Consigliera Rosa, mi sente? È caduto il collegamento, la ritengo assente. Ha scritto "contraria". La consigliera Rosa ha scritto "contraria".

Partito Democratico, consigliere Lombardo.

CONSIGLIERE LOMBARDO: Io, ovviamente, essendo il proponente, prendo atto con amarezza, ma non con sorpresa, della velocità con cui si è voluta perdere quest'opportunità. Non fate uno sgarro al PD, anzi, il PD era quello che si aspettava, purtroppo. Lo dico personalmente, e con rammarico, perché ho un'idea della politica diversa, anche nel ruolo di fare opposizione, anche nel modo con cui si possono costruire insieme i percorsi. Prendo atto, e ciò mi dimostra ancora di più anche nella... non nell'argomentazione, che per me propaganda era, e propaganda resta.

PRESIDENTE: Gruppo Misto, consigliera Pagani.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie, Presidente. Allora, il mio voto all'ordine del giorno è favorevole. Io penso che non ci si debba, come dire, concentrare sul fatto di premiare l'impegno di un'Amministrazione, qualunque essa sia, io credo che al centro ci debba essere non l'impegno di un'Amministrazione, ma il bene della città, per questo il mio voto è favorevole.

PRESIDENTE: Amiamo Sesto, consigliere Carpani.

CONSIGLIERE CARPANI: Grazie, Presidente. Il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE: Dobbiamo aspettare qualche minuto per la votazione. La discussione è chiusa. Purtroppo è saltato tutto il collegamento.

INTERVENTO: Presidente, intanto che aspettiamo volevo far notare che ci sono delle persone che non tengono la mascherina, grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Pogliaghi è assente. Consigliere Pogliaghi è assente? Mi sente? Consigliere Pogliaghi, mi sente?

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Ora sì, è tornato il collegamento.

PRESIDENTE: Perfetto. Manca la consigliera Rosa che, purtroppo, penso sia caduto il collegamento.

Va bene. Procediamo. Abbiamo chiuso la discussione. Mettiamo in votazione l'ordine del giorno.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Favorevoli? 6.

Contrari? 13.

Da remoto, consigliere Pogliaghi.

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Contrario.

PRESIDENTE: Da remoto, consigliera Vittoria Rosa, che la vedo.

CONSIGLIERA ROSA: Mi scusi, Presidente, ma ero uscita fuori dalla riunione e non so che punto state trattando.

PRESIDENTE: Stiamo votando l'ordine del giorno.

CONSIGLIERA ROSA: Favorevole.

PRESIDENTE: È l'ordine del giorno presentato dal Partito Democratico...

CONSIGLIERA ROSA: Mi scusi, mi sono persa via un pezzo della riunione perché si era disconnesso. Contraria.

PRESIDENTE: Grazie. Quindi conferma il "contraria". Prego, Segretario.

SEGRETARIO GENERALE: Con 6 voti a favore, e 15 contrari, non si approva.

PRESIDENTE: Grazie.

(Intervento fuori microfono: "No, perché ha detto 'l'ordine del giorno', e non 'l'ordine del giorno del PD'")

PRESIDENTE: È giusto, perché stiamo trattando la delibera dell'ordine del giorno. Si è scollegata in quel momento, non si è resa conto di quello che stava votando, com'è successo con il signor Bonomelli, abbiamo spiegato che cosa doveva votare, e la consigliera Rosa ha espresso la sua votazione, pertanto non vedo e non trovo nessuna irregolarità.

Si procede alla dichiarazione di voto della delibera. Lista civica Giovani sestesi, consigliere Vino.

CONSIGLIERE VINO: Grazie, Presidente. Allora, prima di arrivare alla mia dichiarazione di voto voglio dire due cose per arrivare, poi, alla dichiarazione di voto. Intanto ero partito con il mio intervento dicendo che con piacere e soddisfazione apprendevo di questa scelta di andare verso la Geas Atletica, però, come ha ripreso il Sindaco su due cose, perché poi fa parte della mia dichiarazione di voto, anch'io vorrei dire che il bando a cui facevo riferimento quest'Amministrazione, consigliere Valsecchi e signor Sindaco, neanche ci ha partecipato.

Non ha neanche partecipato. Io ho guardato la lista dei Comuni che hanno partecipato a quel bando: Sesto non ha neanche partecipato, e voi vi state arrampicando sui vetri da questo punto di vista. Sì, e ne ho la certezza, e glielo posso anche dimostrare.

Poi, tutto ciò che il Sindaco dice, fa riferimento a ciò che riguarda il passato, personalmente lo rimando al mittente, perché non mi riguarda, ovviamente, non ho mai amministrato questa città, non ho mai fatto parte di un'Amministrazione di questa città, purtroppo dico, e quindi opacità, cose che ha citato prima, io rimando al mittente.

Così come non so a cosa si riferisce quando dice che non vuole assomigliare alla Prima Repubblica, ma se io devo scegliere tra Pertini e Salvini saprei chi scegliere, così come se devo scegliere tra De Gasperi e la Meloni saprei anche chi scegliere. Quindi, a chi fare riferimento, quale riferimento prendere dei politici di questo Paese, scusatemi, io ho ben chiaro chi sono i miei punti di riferimento.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Non ho citato gli altri due punti della delibera perché per me erano chiaramente positivi, com'è positivo il voto che darò in questo momento. Quindi, quando vi siete scandalizzati, "eh...", prima, che chiaramente fate sempre così, e anche al contrario, lo facciamo anche noi, era questo il motivo: 10.000 euro per una struttura come il "Dordoni" è una miseria.

Detto questo, ripeto, il voto della Lista civica dei Giovani sestesi in merito a questa delibera è un voto favorevole.

PRESIDENTE: Sesto al primo posto è assente. Movimento 5 Stelle, consigliere Tromboni.

CONSIGLIERE TROMBONI: Grazie, Presidente. Come avevamo anticipato nella nostra dichiarazione di voto relativa all'ordine del giorno, diciamo, avremmo tanto voluto votare favorevolmente a questa delibera, se ci fosse stata, magari, appunto, quell'apertura che la maggioranza poteva dimostrare su quella richiesta dell'opposizione. Così non è stato, quindi, considerato che comunque i fini tutelati da questa delibera sono sicuramente meritevoli di interesse, ci asteniamo.

PRESIDENTE: Lista Di Stefano Sindaco, consigliere Vincelli.

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie, Presidente. La Lista Di Stefano Sindaco è favorevole. Rispediamo al mittente la propaganda elettorale, forti della trasparenza e dell'impegno e volontà del bene comune, per il bene comune, che ci accomuna dall'inizio dell'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE: Identità civica, consigliere Valsecchi.

CONSIGLIERE VALSECCHI: Grazie, Presidente. La nostra posizione è favorevole, naturalmente. Tengo solo a sottolineare che trattasi di bando pubblico per la gestione di un centro sportivo su proposta espressa da una ASD. Sento continuamente dire "dare Dordoni al proponente". Attenzione, perché mentre c'è aperto un bando, esprimersi in questo modo penso ci siano anche delle problematiche di tipo legali. Grazie.

PRESIDENTE: Lega Nord, consigliere Pasquinelli.

CONSIGLIERE PASQUINELLI: Siamo favorevoli.

PRESIDENTE: Forza Italia, consigliera Rosa Vittoria. Mi sente?

CONSIGLIERA ROSA: Sì, adesso la sento perfettamente. Grazie, Presidente. Favorevole.

PRESIDENTE: Partito Democratico, consigliere Lombardo.

CONSIGLIERE LOMBARDO: Noi abbiamo espresso il nostro apprezzamento sul provvedimento, su quello che è un atto di concessione, perché quando poi un bando si conclude, comunque si conclude una procedura, c'è una concessione. Riteniamo che sia stato sporcato un po', diciamo, non elegantemente, ecco, perfezionato con quella variazione. L'emendamento... l'ordine del giorno è stato respinto ma, tuttavia, per noi, visto che sapevamo che era un atto di propaganda, respingere quell'atto, per noi, comunque, resta la sostanza dell'atto in sé, e quindi per noi il voto è favorevole, vista l'azione meritoria a cui si riferisce. Grazie.

PRESIDENTE: Gruppo Misto, consigliera Pagani.

CONSIGLIERE PAGANI: Grazie, Presidente. Il mio voto è di astensione.

PRESIDENTE: Amiamo Sesto, consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI: Grazie, Presidente. Buonasera, Segretario, non avevo avuto ancora modo di salutarla. Buonasera a tutti.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 59 /2021 del 26/10/2021

Noi riteniamo che questa delibera... tutti gli appunti, le polemiche, e le constatazioni che si possono fare, però non possa che essere positiva. Ha seguito dei regolari percorsi, è stata assegnata secondo un bando, felice che poi sia il Geas ad averla in gestione, che abbia vinto il bando, perché è una società di tutto rispetto, che è una storia di Sesto, per il resto tutto poco... scusate, non voglio semplificare, ma poco ha significato, secondo me. Comunque, il nostro voto sarà ovviamente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a voi. Mettiamo in votazione la delibera.

Favorevoli?

SEGRETARIO GENERALE: 16.

PRESIDENTE: Contrari? Nessuno.

Da remoto, consigliere Pogliaghi.

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Favorevole.

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Adesso votate, non vi preoccupate, votate, se state tranquilli... Consigliera Rosa Vittoria. Consigliera Pagani, scusi, se io faccio votare i favorevoli, e faccio votare i contrari, devo sapere anche se sono contrari, o favorevoli, quelli collegati, dopodiché faccio... il fatto di essere o meno astenuti non penso che cambi il risultato di questa...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Ma questa è la sua valutazione, io ne ho un'altra. Consigliera Rosa, da remoto. Consigliera Rosa, da remoto. Ha scritto "favorevole". Segretario...

SEGRETARIO GENERALE: Perfetto.

PRESIDENTE: Bene. Consiglieri astenuti in Aula.

SEGRETARIO GENERALE: Okay.

PRESIDENTE: Pogliaghi l'ha già dato il voto.

SEGRETARIO GENERALE: Sì.

PRESIDENTE: Favorevole. 2 astenuti in Aula.

SEGRETARIO GENERALE: Gli astenuti?

PRESIDENTE: 2 in Aula.

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Prego, Segretario.

SEGRETARIO GENERALE: Allora, con 18 voti a favore e gli astenuti sono 3, si approva.

PRESIDENTE: La delibera è esecutiva.

SEGRETARIO GENERALE: L'immediata eseguibilità non c'è?

PRESIDENTE: No.

SEGRETARIO GENERALE: Okay.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

***Proposta di deliberazione
Consiglio Comunale***

94 /2021 del 27/09/2021

OGGETTO: RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Parere espresso ai sensi dell'art.49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 sulla presente proposta di deliberazione

PARERE FAVOREVOLE

Sesto San Giovanni, 05/10/2021

IL RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO

PECORA CINZIA

Documento firmato digitalmente

Allegati:

f9387bac13c92fec04834b87c8111e8443f83c9d0c977de0b9b33296241b6108 - GC_d'urgenza n.222_14-09-2021 (con allegati).pdf
c6ea9bc2bd33ab8896efce5d590b2b78fe090e60b218f8ed599b34cef8aacdc2 - GC_d'urgenza n.234_28-09-2021 (con allegati).pdf
8841f6ee51793805471bd7f4fba9e614b8eb1e9d7ab2472c95c84e232685d0d5 - Parere Tecnico digitale.pdf



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

***Proposta di deliberazione
Consiglio Comunale***

94 /2021 del 27/09/2021

OGGETTO: RATIFICA DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE N. 222 DEL 14.9.2021 E N.234 DEL 28.9.2021 ADOTTATE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N.267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Parere espresso ai sensi dell'art.49 del T.U. degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 sulla presente proposta di deliberazione

PARERE FAVOREVOLE

Sesto San Giovanni, 05/10/2021

IL DIRETTORE DEL SETTORE

PECORA CINZIA

Documento firmato digitalmente

Allegati:

f9387bac13c92fec04834b87c8111e8443f83c9d0c977de0b9b33296241b6108 - GC_d'urgenza n.222_14-09-2021 (con allegati).pdf
c6ea9bc2bd33ab8896efce5d590b2b78fe090e60b218f8ed599b34cef8aacdc2 - GC_d'urgenza n.234_28-09-2021 (con allegati).pdf