



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 15 del 29/05/2024

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 CON CONTESTUALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 187 DEL D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE 2^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E 1^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024-2026

VERBALE

Il **29** di **maggio 2024**, a partire dalle ore **20:10**, nel Palazzo Comunale di Sesto San Giovanni, previo esaurimento delle formalità descritte dalla normativa nazionale e comunale, si è riunito il Consiglio Comunale composto dai sigg.ri:

N. Progr	Nominativo	Incarico	Presenza
1.	DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	Presente
2.	BONATO ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
3.	CAGLIANI FELICE STEFANO	Consigliere Comunale	Presente
4.	CALINI ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
5.	COCCETTI DAVIDE	Presidente del Consiglio	Presente
6.	CUPIDO GIULIA	Consigliere Comunale	Presente
7.	FOGGETTA MICHELE	Consigliere Comunale	Presente
8.	GAROTTA LUCA	Consigliere Comunale	Presente
9.	GATTI ERNESTO GUIDO	Consigliere Comunale	Presente
10.	GHEZZI GABRIELE	Consigliere Comunale	Presente
11.	HAMDY YOUNES SOAD	Consigliere Comunale	Presente
12.	MADERLONI YURI GIOVANNI	Consigliere Comunale	Presente
13.	MILAZZO IRENE	Consigliere Comunale	Presente
14.	MOLTENI MARIO	Consigliere Comunale	Presente
15.	MONTRASIO MARCO	Consigliere Comunale	Presente
16.	NIGRO GIANLUCA	Consigliere Comunale	Presente
17.	PAGANI MARIA LUIGIA	Consigliere Comunale	Presente
18.	PASTORINO LOREDANA LUCIA	Consigliere Comunale	Assente
19.	PINI NICOLETTA	Consigliere Comunale	Presente
20.	POGLIAGHI FEDERICO	Consigliere Comunale	Presente
21.	RICUPERO VINCENZO	Consigliere Comunale	Presente

22.	ROMANO SALVATORE	Consigliere Comunale	Presente
23.	TUROLLA PIETRO	Consigliere Comunale	Presente
24.	VALSECCHI SERGIO	Consigliere Comunale	Assente
25.	VINCELLI GIANMARIA	Consigliere Comunale	Presente

Presenti n. 23

Assenti n. 2

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio, **DAVIDE COCCETTI**.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale, **ROBERTO MARIA CARBONARA**.

Sono presenti i seguenti Assessori: Alessandra Aiosa, Giovanni Fiorino, Luca Nisco, Loredana Paterna, Roberta Pizzochera.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Alle ore 20:15, entra in aula il Consigliere Sergio Valsecchi, che partecipa alla discussione e alla votazione.

Presenti n. 24

Assenti n. 1

Alle ore 20:25, entra in aula l'Assessore Marco Lanzoni.

Alle ore 21:50, entra in aula l'Assessore Antonio Lamiranda.

Vista la proposta deliberativa allegata, n. **2614/2024** del **22/05/2024**, recante ad oggetto:
"VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 CON CONTESTUALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 187 DEL D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE 2^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E 1^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024-2026";

Dato atto che il Presidente del Consiglio Comunale propone, per le proposte di deliberazione iscritte ai punti 1 e 2 dell'ordine del giorno, un'unica presentazione e discussione generale con distinte dichiarazioni di voto e votazioni; la proposta viene accolta all'unanimità (votazione espressa per alzata di mano);

Udita la relazione del Sindaco, Roberto Di Stefano;

Visti i pareri allegati alla stessa;

Precisato che si pone a corredo della proposta deliberativa, la relazione del collegio di revisione contabile (allegata);

Visto l'art. 42 del D. Lgs n. 267/00;

Evidenziato che la proposta deliberativa è stata illustrata altresì nella seduta di 1^ Commissione Consiliare Permanente, tenutasi il giorno 23 maggio 2024;

Uditi gli interventi, così come pervenuti ed allegati alla delibera;

Udita la replica del Sindaco, Roberto Di Stefano e dell'Assessore, Roberta Pizzochera;

Con n. **16** voti favorevoli, n. **8** contrari (Pahani, Hamdy, Foggetta, Milazzo, Gatti, Cagliani, Maderloni, Garotta), espressi con votazione palese per alzata di mano dai consiglieri presenti in aula (n. **24** presenti e votanti);

DELIBERA

1. di **approvare** l'allegata proposta deliberativa, recante ad oggetto:
"VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 CON CONTESTUALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 187 DEL D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE 2^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E 1^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024-2026".

INDI,

con separata votazione, con n. **16** voti favorevoli, n. **8** contrari (Pahani, Hamdy, Foggetta, Milazzo, Gatti, Cagliani, Maderloni, Garotta), espressi con votazione palese per alzata di mano dai consiglieri presenti in aula (n. **24** presenti e votanti);

DELIBERA

2. di dichiarare la corrente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL Presidente del Consiglio
COCETTI DAVIDE**

**IL Segretario Generale
CARBONARA ROBERTO MARIA**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

**Proposta di deliberazione
Consiglio Comunale**

2614/2024

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 CON CONTESTUALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 187 DEL D.LGS. N. 267/2000. APPROVAZIONE 2^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E 1^ VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024-2026

Dirigente Firmatario

PECORA CINZIA

Settore Economico Finanziario e tributario

Settore Economico Finanziario e tributario

IL DIRETTORE

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 in data 18/12/2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento unico di programmazione per il periodo 2024/2026 e, contestualmente, il bilancio di previsione finanziario per il periodo 2024/2026;
- la sezione operativa del Documento unico di programmazione (DUP) include il programma triennale dei lavori pubblici e la programmazione triennale forniture e servizi e relativi elenchi annuali (art. 37 del D.Lgs. n. 36/2023);

Visto il Rendiconto di Gestione dell'Esercizio 2023, approvato con deliberazione di Consiglio comunale n.12 del 07/05/2024, dal quale risulta un avanzo d'amministrazione di Euro 54.522.131,62 così suddiviso:

- fondi vincolati € 10.010.051,53
- fondi accantonati € 34.320.735,54
- fondi destinati a spese di investimento € 1.408.504,62
- fondi liberi € 8.782.839,93

Richiamato l'art. 175 del d.Lgs. n. 267/2000, come modificato dal d.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

Accertato che le risorse confluite nel risultato di amministrazione vincolato, accantonato e destinato possono essere riassegnate al bilancio di previsione 2024/2026, annualità 2024, per il tramite di variazioni secondo il disposto procedurale dell'articolo 175 del TUEL;

Visto l'art. 187 del d.lgs. n.267/2000 che stabilisce le forme di utilizzo dell'avanzo di amministrazione;

Dato atto che con la presente deliberazione si intende utilizzare quota parte dell'avanzo di amministrazione accertato in sede di approvazione del rendiconto dell'esercizio 2023, per complessivi euro 17.038.555,07, come segue:

- **€ 10.299.085,55** per il finanziamento di spese in conto capitale, in particolare:
 - € 227.053,14 quale quota di avanzo derivante da fondi vincolati per il superamento delle barriere architettoniche nelle strade, negli edifici pubblici e negli edifici scolastici;
 - € 2.638.887,68 quale quota di avanzo derivante da vincoli formalmente attribuiti dall'ente per la realizzazione dello sportello polifunzionale al cittadino e per la ristrutturazione della piscina Olimpia di Via Marzabotto;
 - € 7.430.362,00 quale quota di avanzo derivante da fondi destinati a spese di investimento e da fondi liberi per il finanziamento di interventi diversi;
 - € 2.782,73 quale quota di avanzo vincolato derivante dai proventi delle sanzioni amministrative in materia di rifiuti per l'acquisto di telecamere nelle scuole;
- **€ 6.739.469,52** per il finanziamento di spese correnti, in particolare:
 - € 6.550,00 quale quota di avanzo accantonato per passività potenziali per il finanziamento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
 - € 1.000,00 quale quota di avanzo libero per il finanziamento di debiti fuori bilancio derivanti da acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi previsti dall'art. 191 del D.Lgs. 267/2000;
 - € 16.000,00 quale quota di avanzo vincolato derivante dai proventi delle sanzioni amministrative in materia di rifiuti per progetti di rigenerazione urbana;
 - € 2.655.337,52 quale quota di avanzo vincolato derivante da trasferimenti regionali e statali destinati a specifiche attività quali: progetto SestoInsieme, Fondo Nazionale per le Politiche Sociali(FNPS), Fondo nazionale per la lotta alla povertà e all'esclusione sociale, Fondo Morosità incolpevole, contributo in favore dei servizi sociali dei Comuni per accoglienza profughi ucraini, Fondo Nazionale per il Sistema integrato di educazione ed istruzione 0-6 anni, rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione del fenomeno del burn out tra gli operatori;
 - € 333.632,00 quale quota di avanzo accantonato per rinnovi contrattuali per il finanziamento dell'indennità di vacanza contrattuale di cui art. 3 comma 3 DL 145/2023;
 - € 3.726.950,00 quale quota parte del FCDE accantonata nel risultato di amministrazione e "svincolata" in occasione del rendiconto 2023 per finanziare l'FCDE di parte corrente del bilancio di previsione 2024 ai sensi del c.2, ultimo periodo, dell'articolo 187 del TUEL nonché del paragrafo 3.3 del principio contabile applicato n.4/2 e liberare, conseguentemente, risorse correnti per integrare la dotazione degli stanziamenti di spesa di parte corrente;

Riscontrato altresì che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione 2024-2026 necessitano di essere impinguati mediante storno da altre missioni e programmi di spesa che presentano la necessaria disponibilità o mediante destinazione di alcune maggiori entrate accertate nel corso dell'esercizio;

Preso atto in particolare:

- della maggiore entrata di euro 279.215,00 derivante dal contributo a carico del gestore del servizio LUCE4 -Convenzione Consip, destinata a finanziare la gestione degli impianti di illuminazione pubblica;
- del cofinanziamento regionale di euro 20.000,00 assegnato al Comune di Sesto per il progetto "Città sicura", il cui costo complessivo ammonta ad euro 80.000,00;
- del contributo della Fondazione Cariplo di euro 350.000,00 destinato a cofinanziare parte della riqualificazione del centro polivalente Spazio Arte, il cui costo complessivo ammonta ad euro 500.000,00;
- delle maggiori risorse derivanti da privati, di euro 2.300.000,00, destinate a finanziare quota parte della ristrutturazione della piscina Olimpia di Via Marzabotto, il cui costo complessivo ammonta a 4.500.000,00;

Considerato inoltre che quota parte delle spese in conto capitale trovano copertura, per euro 1.500,00, con economia di spesa di parte corrente, per l'acquisto di arredi per uffici comunali;

Visto il prospetto riportato in allegato sotto la lettera A) contenente l'elenco delle variazioni di competenza e le variazioni di cassa da apportare al bilancio di previsione finanziario 2023-2025, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

Ritenuto, inoltre, di modificare il Documento unico di programmazione 2024-2026 nella Sezione Operativa - Seconda Parte, recependo:

- la modifica del Programma Opere Pubbliche 2024-2026, come da allegato C) che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- la modifica del Programma triennale degli acquisti di forniture e servizi 2024-2026, come da allegato D) che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che sulla presente proposta viene espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i., parere favorevole, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile.

Visti:

- il d.Lgs. n. 267/2000, come modificato ed integrato dal d.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;
- il D.Lgs 36/2023 "Codice dei Contratti Pubblici";
- la Legge 241/1990;

Dato atto che ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), n.1 e 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 sulla presente proposta viene richiesto il parere all'organo di revisione economico finanziaria;

Rilevata la sussistenza nel caso di specie di ragioni di urgenza per la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, al fine di dare concreta e tempestiva attuazione agli interventi previsti.

PROPONE

al Consiglio Comunale di deliberare quanto segue:

- 1) di applicare al bilancio di previsione dell'esercizio 2024/2026, annualità 2024, l'avanzo di amministrazione accertato in sede di Rendiconto dell'esercizio 2023, nella misura di €.17.038.555,07, rispettando il vincolo di destinazione di cui all'art.187 del D.Lgs 18 agosto 2000, n.267, così suddiviso:
 - 2.671.337,52 per spese correnti, fondi vincolati - vincoli derivanti da trasferimenti;
 - 4.067.132,00 per spese correnti, fondi accantonati;
 - 1.000,00 per spese correnti, fondi liberi;
 - 227.053,14 per spese in conto capitale, fondi vincolati - vincoli derivanti da leggi;
 - 2.782,73 per spese in conto capitale, fondi vincolati - vincoli derivanti da trasferimenti;
 - 2.638.887,68 per spese in conto capitale, vincoli formalmente attribuiti dall'ente;
 - 996.000,00 per spese in conto capitale, fondi destinati a spese di investimento;
 - 6.434.362,00 per spese in conto capitale, fondi liberi;
- 2) di aggiornare, contestualmente, il Documento unico di programmazione 2024-2026 nella Sezione Operativa - Seconda Parte, limitatamente:
 - al Programma triennale dei lavori pubblici 2024-2026, allegato parte integrante del presente atto, Allegato C);
 - al Programma triennale degli acquisti di forniture e servizi 2024-2026 allegato parte integrante del presente atto, Allegato D);

- 3) di apportare al bilancio di previsione finanziario 2024-2026 le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art. 175, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 267/2000, analiticamente indicate nell'allegato A) facente parte integrante del presente provvedimento di cui si riportano le seguenti risultanze finali:

			ANNO 2024	ANNO 2025	ANNO 2026
ENTRATA			Importo	Importo	Importo
Avanzo di amministrazione	+	CO	17.038.555,07		
	+	CA			
Variazioni in aumento	+	CO	2.968.215,00	800.000,00	800.000,00
	+	CA	2.968.215,00		
Variazioni in diminuzione	-	CO	0,00	0,00	0,00
	-	CA	0,00		

SPESA			Importo	Importo	Importo
Variazioni in aumento	-	CO	20.126.043,78	900.500,00	870.000,00
	-	CA	20.126.043,78		
Variazioni in diminuzione	+	CO	119.273,71	100.500,00	70.000,00
	+	CA	119.273,71		
TOTALE A PAREGGIO		CO	0,00	0,00	0,00
		CA	- 17.038.555,07		

- 4) di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera B) quale parte integrante e sostanziale;
- 5) di dare atto che, a seguito della variazione di cassa di cui al punto 5, viene garantito un fondo di cassa finale non negativo;
- 6) di allegare il parere del Collegio dei Revisori dei conti reso ai sensi dell'art. 239 del T.U.E.L., approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;
- 7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi l'art. 134, quarto comma, del D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267.

IL PRESIDENTE

Riferisce: Buonasera a tutti.

Consentitemi di salutare il pubblico presente che ci segue a casa, il Sindaco, gli assessori e i consiglieri tutti, la Polizia Locale e i dipendenti comunali che garantiscono il funzionamento di questo Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario, che saluto anche lui, per l'appello.

IL SEGRETARIO GENERALE: Procedo all'appello nominale.

(23 consiglieri presenti)

PRESIDENTE: Abbiamo il numero legale, la seduta è valida.

Ci alziamo in piedi per l'Inno Nazionale.

Viene eseguito l'Inno Nazionale.

PRESIDENTE: Procediamo con la nomina dei tre scrutatori. Consigliere Ricupero, Molteni e Milazzo. Vi ringrazio come al solito.

SCRUTATORI: RICUPERO; MOLTENI; MILAZZO;

PRESIDENTE: Prima di iniziare questo Consiglio Comunale, l'intero Consiglio Comunale appunto, si vuole raccoglie in un minuto di silenzio per ricordare la scomparsa di persone che hanno lasciato sicuramente un segno nella nostra città.

Vogliamo ricordare Roberto Timossi che è stato Presidente del POSAL Basket di Sesto San Giovanni.

Maurizio Merlotti Presidente e consigliere di Circoscrizione III, nonché volontario per Emergency a Sesto San Giovanni.

Domenico Maffei colonna portante dell'Associazione Nazionale Carabinieri di Sesto San Giovanni.

Giorgio Langella storico collaudatore Alfa Romeo che è stato titolato "Maestro del Lavoro" Sezione di Sesto San Giovanni riconoscendo appunto il suo inestimabile contributo.

Approfitto anche per fare le condoglianze alla Consiglieria Pini a nome di tutto l'Ufficio di Presidenza e del Consiglio per la recente perdita del papà.

Ci raccogliamo in un minuto di silenzio. Grazie.

(Il Consiglio osserva un minuto di raccoglimento)

PRESIDENTE: Grazie a tutti.

Iniziamo con le proposte di delibera all'Ordine del Giorno, non avendone discusso in Capigruppo volevo proporre all'intero Consiglio Comunale se in merito alla prima e alla seconda delibera, a firma del Sindaco Di Stefano può procedere con una presentazione

unica, poi naturalmente andremo alla doppia votazione e alla doppia discussione.

PUNTO N. 1 O.D.G. - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 CON CONTESTUALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 187 DEL D.LGS. N. 267/2000 - APPROVAZIONE 2° VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI E 1° VARIAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026.

PUNTO N. 2 O.D.G. - RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 DEL D.LGS, N. 267/2000.

PRESIDENTE: Se non ci sono osservazioni procedo intanto ad enunciare le due proposte di delibera: *“Variazione al Bilancio di Previsione 2024/2026 con contestuale applicazione dell'avanzo di amministrazione ai sensi dell'art. 187 del Decreto Legislativo 267/2000- Approvazione 2° variazione al Programma triennale dei lavori pubblici e 1° variazione al Programma triennale degli acquisti di forniture e servizi 2024/2026”.*

Seconda proposta di delibera: *“Riconoscimento dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000”.*

Passo la parola al Sindaco Di Stefano per la loro presentazione.

SINDACO: Grazie Presidente e buonasera a tutti quanti.

Farò un'unica presentazione andando a dettagliare, quando arriviamo al punto del riconoscimento del debito fuori bilancio, così come è avvenuto in Commissione. Tenterò anche di essere abbastanza veloce, vista la nutrita presenza sugli spalti oggi di lavoratrici e cittadini interessati, probabilmente immagino, alla successiva delibera. Mi fanno di sì col capo, immagino. Tenterò di essere velocissimo, facciamo così.

Allora, il Rendiconto che abbiamo approvato portava un avanzo di amministrazione di 54.522.00 euro, suddiviso tra Fondi vincolati, Fondi accantonati destinati a spese di investimento e Fondi liberi. È possibile usufruire, una volta accertate le risorse confluite nell'avanzo vincolato accantonato e libero, possono essere destinate al bilancio dell'anno successivo, del 2024, quindi riassegnate tramite la variazione di bilancio. Con questa delibera intendiamo riutilizzare quota parte di quello che è l'avanzo di amministrazione per 17.034.000 euro, di cui 10.300.000 euro parte spese in conto capitale e il rimanente, ovvero 6.639.000 euro, parte corrente.

Entrando nel merito di questi 10.300.000 euro parte capitale abbiamo:

- 230.000 euro di avanzo da Fondi vincolati per l'eliminazione di quelle che sono le barriere architettoniche;
- 2.638.000 euro come quota di avanzo vincolato per la realizzazione della piscina Marzabotto e per la realizzazione dello Sportello Polifunzionale in sostituzione dell'attuale Anagrafe;

- *7.430.000 euro come quota di avanzo libero derivante da Fondi destinati a spese di investimento.*

In particolar modo:

- *900.000 euro di questi 7.430.000 euro, sono l'accordo quadro sulla manutenzione straordinaria per le scuole e gli uffici;*
- *100.000 euro, l'accordo quadro per la manutenzione straordinaria degli ascensori nelle case per i servizi abitativi pubblici;*
- *100.000 euro, l'accordo quadro per la manutenzione straordinaria per gli ascensori nelle scuole;*
- *300.000 euro, per gli interventi di adeguamento agli appartamenti SAP;*
- *1.400.000 euro, per quanto riguarda la Caserma dei Carabinieri con il progetto di adeguamento sismico finanziato da Fondi propri;*
- *40.000 euro, l'arredo dello Sportello polifunzionale.*

E così via tutta una serie di interventi e coperture minori.

Per quanto riguarda la Cyber Security e l'adeguamento anche a quella che è la normativa nazionale per la tutela dei dati e sulla sicurezza, oltre agli investimenti per quanto riguarda il cablaggio delle reti, sono 380.000 euro che vengono destinati al servizio Information Technology.

E 1.500.000 euro sono le risorse destinate alla manutenzione del servizio strade sia ordinaria che straordinaria.

85.000 euro, le risorse destinate alla Polizia Locale e alla Protezione Civile per quanto riguarda l'attrezzatura quotidiana, operativa, per i nostri agenti sul territorio, ma anche per quanto riguarda i nostri ragazzi e le nostre ragazze della Protezione Civile per combattere quelle che sono le emergenze molto spesso climatiche che affrontiamo.

Andando avanti poi, cito quelle che sono le voci più importanti sul bilancio: 385.000 euro per quanto riguarda i servizi cimiteriali per la costruzione di nuovi ossari, l'area di dispersione ceneri e un intervento di bonifica al cimitero di piazza Hiroshima e Nagasaki.

L'ultimo settore che è il settore cultura, avrà 170.000 euro per l'acquisto di attrezzature all'interno della sala comunale, per la realizzazione di impianti video mobili, e per la riqualificazione del Centro polivalente di "Spazio Arte", grazie ad un contributo di 500.000 euro, salva la quota parte che mette il Comune di Sesto San Giovanni, contributo assegnato dalla Fondazione Cariplo.

Andando avanti con gli interventi spese in conto capitale, 2.700 euro, un investimento per quanto riguarda la sicurezza per l'acquisto di telecamere all'interno delle scuole.

Poi passiamo a quelli che sono i finanziamenti delle spese in conto corrente, ovvero 6.739.000 euro, dove le prime due voci sono esattamente la prima delibera, il riconoscimento dei debiti fuori bilancio che cubano 7.529 euro, di cui 1.000 euro sono una mancata indicazione da parte degli uffici per quanto riguarda gli impegni contabili per gli esperti della Commissione Comunale di vigilanza sui locali e impianti di pubblico spettacolo, che devono essere riconosciuti, e i rimanenti 6.529 euro a seguito di sentenze di cui:

- *858 euro, una revoca di una autorizzazione ad un impianto pubblicitario;*

- 4.000 euro, un ricorso per la cancellazione anagrafica;
- 400 euro, per un ricorso per delle penali su interventi di lavori pubblici;
- 800 euro, un ricorso per l'occupazione abusiva;
- 86 euro, per due multe annullate dal Giudice di Pace su ricorso durante il periodo del covid.

Andando avanti:

- ci sono 2.655.000 di avanzo vincolato derivante da trasferimenti regionali e destinati ad attività come il Fondo nazionale per le Politiche Sociali;
- il Fondo nazionale per la lotta alle povertà e all'esclusione sociale di 2.100.000 euro;
- Il Fondo per la morosità incolpevole, il Fondo nazionale per il sistema di educazione ed istruzione 0-6 anni;

Oltre a questo, ci sono 330.632 euro con avanzo accantonato per quelli che sono i rinnovi contrattuali.

3.729.000 euro come quota parte del Fondo crediti di dubbia esigibilità che viene svincolata e che genera quello che è l'avanzo di bilancio tra le maggiori entrate e le maggiori uscite, dove il delta è appunto il Fondo che viene svincolato. Dove tra le maggiori entrate di 3 milioni di euro abbiamo in parte corrente un contributo a carico del gestore della convenzione Consip, destinata a finanziare la gestione degli impianti di illuminazione;

- 2.670.000 euro che riguardano un cofinanziamento regionale per 20.000 euro del progetto "Città sicura";
- Il contributo di Fondazione Cariplo di 350.000 euro per la riqualificazione appunto dell'attuale Anagrafe;
- 2.300.000 euro la parte per la ristrutturazione della Piscina Olimpia di via Marzabotto, il cui costo complessivo ammonta a 4.500.000 euro.

Le maggiori spese sono 6.812.000 euro, di cui 3.700.000 appunto finanziate con la quota del Fondo crediti di dubbia esigibilità accantonata nel risultato di amministrazione, svincolata in occasione del Rendiconto del 2023 per finanziare e liberare risorse correnti per integrare il fabbisogno della spesa di parte corrente, e in particolar modo utilizzeremo:

- 70.000 euro come indagine ambienti, acustiche e di bonifica;
- 2.100.000 euro per la manutenzione ordinaria di edifici pubblici, scolastici e per il SAP (Servizi Abitativi Pubblici);
- 350.000 euro per la manutenzione del verde pubblico;
- 120.000 euro, i compensi dell'avvocatura degli anni pregressi sulla base del rinnovo del contratto collettivo nazionale dei lavoratori;
- 400.000 euro, le licenze software e gli investimenti sull'hardware all'interno dell'ente;
- 500.000 euro, per interventi su minori e sostegno alle disabilità;
- e per quanto riguarda la manutenzione ordinaria stradale 90.000 euro.

Sulla base di queste disposizioni che vanno a sbloccare 17.000.000 dei 54.522.000 che

sono l'avanzo di amministrazione che abbiamo deliberato il 7 di questo mese, 7 di maggio del 2024, si richiede inoltre di deliberare al Consiglio Comunale, di modificare anche il Documento Unico di Programmazione, in particolare nella sezione del programma delle opere pubbliche, che fa parte integrante della delibera del programma triennale degli acquisti e delle forniture dei servizi.

Io credo di aver sintetizzato il più possibile per consentire magari di dar subito avvio alla discussione, non ho altro da aggiungere. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Sindaco.

A questo punto adesso apro la discussione sulla prima delibera, quella della variazione appunto al Bilancio di Previsione. Ricordo i tempi da regolamento 10 minuti per ogni consigliere più 10 minuti di raddoppio tempo per gruppo consiliare.

Dichiaro aperta la discussione, attendo eventuali richieste di intervento. Grazie.

Consigliere Maderloni a lei la parola. Grazie.

CONSIGLIERE MADERLONI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti

Rompo il ghiaccio. Allora, noi ci troviamo qui questa sera per votare la variazione di bilancio, la seconda di quest'anno, e visti i conti, visti anche gli indirizzi sui quali alcuni ci troviamo anche in accordo come ad esempio la quota di avanzo accantonato per i rinnovi contrattuali, però vorrei concentrare l'attenzione di tutti noi sul risvolto politico che è quello che poi tocca a noi in questa sede, in questo Consiglio.

In particolare cito questa volta il mio compagno di gruppo il Consigliere Cagliani che spesso in questi interventi usava un refrain dove ricordava come voi continuate a sostenere, da almeno in questa consiliatura che i conti siano in ordine, ma quello che a noi invece arriva dalle segnalazioni dei cittadini non fa diciamo specchio, non da riscontro rispetto alla situazione che voi dite. E quindi colgo l'occasione di questa delibera per segnalare come pur essendo in presenza di una seconda variazione rimangano e pur dicendo che stanziare Fondi per esempio per le fragilità capita di incontrare persone che si trovano in una situazione di fragilità e pur riscontrano invece un peggioramento del loro stato dei servizi che ricevono.

Vi rubo proprio pochi minuti per farvi tre esempi, uno in ambito diverso così da dare contezza di quello che vogliamo politicamente far rilevare rispetto alle carenze che noi andiamo a rilevare. In particolare sul tema della fragilità le segnalazioni che ci sono arrivate denotano come ci sia un calo di prestazioni che sono offerte alle famiglie che si trovano in questa situazione, come ci sia una riduzione del personale medico a disposizione, come ci sia una difficoltà nel poter interloquire con il personale e con gli assistenti. E questo pone in una condizione di grave fragilità, e pur stando alle parole che ancora stasera ha detto il Sindaco di un maggiore stanziamento di Fondi.

Quindi il tema che vorrei evidenziare in questo modo è che forse questa politicamente non riusciamo, non riuscite scusatemi perché noi siamo all'opposizione, non riuscite ad andare a incontrare quelle fragilità di cui invece ci sarebbe bisogno di avere Fondi e in particolare i Fondi che voi continuate a dire di stanziare ma probabilmente non arrivano, e quindi è

un invito a capire dove sta il collo di bottiglia, dove sta sì che le persone più fragili della nostra comunità abbiano ulteriori difficoltà a ricevere quel tipo di assistenza. Che probabilmente non è solo competenza comunale ma probabilmente anche competenza regionale, ma dato che ricevono comunicazioni anche dall'amministrazione penso che sia corretto che l'amministrazione faccia il possibile per aiutare soprattutto chi nella nostra comunità è più in difficoltà, perché aiutare chi sta bene è molto più semplice.

Quindi questo è il primo esempio, il primo invito di una persona che frequenta un CDD IPIS della nostra città che si è trovato in difficoltà per ricevere un'assistenza che noi chiameremo del Medico di famiglia, del Medico di Medicina Generale per la propria figlia.

L'altro molto più leggero, l'altro esempio che cito molto più leggero ma che da l'idea di quello che secondo noi è un po' la difficoltà politica di gestire un bilancio così importante come quello del Comune di Sesto, che ad esempio pur in presenza di un avanzo di bilancio certificato, di un avanzo libero di bilancio certificato, e noi avendo approvato per di più il preventivo lo scorso dicembre tra i primi Comuni come è stato da voi ricordato, ad esempio quello che noi non abbiamo, non capiamo, è perché dato che la nostra città è stata insignita del riconoscimento di "Città Europea dello Sport", per quale motivo allora è stato scelto ad esempio per l'impianto sportivo comunale "Pino Dordoni" di scegliere l'intervento più economico che ha previsto solo il rattoppo della pista, e non magari, visto che quel manto ha circa 20 anni, una riqualificazione completa visto che i Fondi ci sono, e anche magari, non pretendiamo l'agibilità dell'intera struttura che avrebbe reso ancora più funzionale quella struttura, ma almeno rifare tutto il manto della pista, che ricordiamo è stato fatto circa 20 anni fa, come 20 anni prima era stato fatto sulle due piste.

E quindi dato che continuate a sostenere che i conti sono in ordine, che avete una buona amministrazione, perché non valorizzare quelle strutture che voi stessi state gestendo e per cui ci viene riconosciuto anche una valorizzazione.

E chiudo infine sul ragionamento che abbiamo già più volte posto sul tema del personale, i dati di bilancio e qui in variazione pensavamo potesse esserci, ma c'è solamente l'accantonamento che è sempre una buona cosa, il Comune è nella condizione di poter assumere più personale, i dati che ha presentato il Sindaco nel precedente Consiglio Comunale dicono che ci sarà una diminuzione però del personale, e noi riscontriamo che questa diminuzione del personale a fronte delle assunzioni che avete previsto quest'anno, non va a cogliere quei punti delicati, come citavo ad esempio nel primo esempio, come potrei citare in altri servizi della città ad esempio il controllo delle pulizie o della raccolta dei rifiuti, visto che nel Consiglio precedente abbiamo avuto, riscontrato che la percentuale di raccolta dell'umido è diminuito, e quindi abbiamo potuto applicare uno sconto minore ai cittadini.

Quindi l'invito è, visto che continuate a sostenere che i conti sono in ordine, di preoccuparvi anche della città nel suo quotidiano per far sì che quel quotidiano sia migliore. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Consigliere Maderloni.

Ci sono altri interventi in aula da parte di qualche consigliere?

Prego Consigliera Pagani, a lei la parola.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie Presidente.

Allora, sarò anche io veloce per le stesse motivazioni naturalmente del Sindaco, magari se sforo Presidente di qualche minuto, dò per assodato che insomma ci sia il raddoppio rispetto ai 10 minuti.

Questa è una variazione di bilancio molto corposa, direi di sì, ci sono alcuni aspetti che vorrei sottolineare che ritengo rilevanti. Alcuni in ordine anche positivo, cioè trovo che sia, finalmente vorrei sottolineare, importante che si proceda con la riqualificazione di uno spazio come Spazio Arte, che è stato per tanto tempo uno dei cuori diciamo così artistici, nel senso più largo, della nostra città e che naturalmente negli ultimi anni insomma ha visto uno stato prevalentemente insomma io direi di abbandono o comunque diciamo così di non valorizzazione.

Quindi il fatto che venga investita, insomma buona parte arriva dalla Fondazione Cariplo, però c'è un investimento anche da parte dell'amministrazione comunale di 150.000 euro, per la riqualificazione di Spazio Arte, io credo che sia un'occasione importante per la città, perché si rimovimenti cultura all'interno della città che a mio avviso è uno degli aspetti più critici, perché oggettivamente sono molte poche le cose che dal punto di vista culturale succedono da diversi anni all'interno di questa città.

Volevo sottolineare una cosa anche riguardo alla piscina Marzabotto, riguardo alla riqualificazione della piscina, nel senso che noi investiamo oltre 2 milioni su una, se ho capito bene Sindaco, su una ristrutturazione con oltre 2.300.000 euro segnato su una ristrutturazione complessiva di 4 milioni ... suggerisce il Sindaco c'è negli atti, su una ristrutturazione di 4,5 milioni.

Ecco, diciamo che sicuramente che ci sia un investimento era stato un impegno preso dall'amministrazione comunale, direi anche sollecitato insomma da parte di tutti, soprattutto io credo anche da noi consiglieri di opposizione rispetto a come era andata insomma la questione, quindi ad un project financing che si era rivelato come dire inadeguato. Ecco adesso noi riqualifichiamo una piscina, quindi insomma portiamo a casa una cosa nuova, la domanda che mi viene da fare è: per restituirla nuovamente ad un privato?

Questo è un buon quesito pensando a come sono andate le cose dal mio punto di vista, è chiaro che non è che mi aspetto rispetto alla discussione di oggi una risposta, quello che mi aspetto è che sicuramente ci sia una riflessione più ampia su come funzionano questi progetti di finanziamento. Io uso le parole italiane, sono un po' boomer in tante cose compresa questa.

Perché per carità sono soldi dei cittadini, anche questo comunque è un investimento come dire debba fruttare su tanti punti di vista, allora non è che necessariamente una piscina o uno spazio debba essere pubblico, ma che ci sia una restituzione in termini di fruibilità dal punto di vista della disponibilità e dei costi nei confronti dei cittadini, credo che questo sia importante, cosa che non è avvenuta per quanto riguarda il Lido.

Abbiamo, come dire ci siamo battuti e perlomeno io c'ero, insomma ci siamo battuti nel

precedente mandato perché ci fossero costi e accessi diversi per i Sestesi, anche per non solo i cittadini ma anche per gli studenti Sestesi. E quindi insomma visto che ci stiamo investendo tanto una riflessione su questo mi piacerebbe che si facesse.

Mi collego per ultimo, così vado a chiudere, rispetto ad alcune riflessioni che faceva il Consigliere Maderloni, allora guardando non solo la variazione di bilancio ma guardando il bilancio da nostro punto di vista, nostro intendo quello della Lista Civica "Città in Comune" di cui io faccio parte, quello che noi come dire appuriamo è che sostanzialmente per le spese sociali si utilizzano soltanto quote di avanzo vincolato, perché quelle sono ... è vincolato, quindi o li spendi lì o non lo puoi spendere da nessun'altra parte.

Ecco, questo che è uno degli elementi che abbiamo sempre sottolineato e che va a ricondursi un po' alle cose che ha detto il Consigliere Maderloni, non sono un investimento dal nostro punto di vista, perché forse l'amministrazione quando è più forte, come è stato detto e ribadito più volte dal punto di vista economico, potrebbe anche fare di più.

Sulla questione poi dei servizi che vengono erogati, in particolar modo le persone con fragilità, io segnalo a mia volta, perché ricevo delle segnalazioni, però vorrei che questa segnalazione fosse presa in considerazione e che ci fosse attenzione su questo, io segnalo che molte famiglie mi comunicano che a loro viene richiesto di pagare il trasporto casa - scuola, o famiglia - scuola e viceversa, che in realtà non va pagato perché è un'assistenza di cui l'amministrazione si deve far carico in quanto diritto alienabile, ci sono sentenze, l'ultima è del 2021, non vi tedio ma sicuramente il trasporto scolastico per un disabile non è un servizio socio-assistenziale. Allora, se il disabile, una persona disabile deve essere accompagnata da casa a scuola e da scuola a casa non deve pagare, mi segnalano che spesso viene richiesto il pagamento di questo trasporto.

Allora, se ci sono delle incomprensioni, perché non è la prima volta che lo segnalo ma evidentemente le segnalazioni come dire non creano un circolo virtuoso ma continuano ad essere un PingPong, di prestare attenzione rispetto a questa cosa. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Consiglieria Pagani.

Altri interventi in aula?

Consigliere Gatti a lei la parola.

CONSIGLIERE GATTI: Grazie Presidente, buonasera al Consiglio, agli assessori e a tutti i cittadini presenti e che ci seguono da casa.

Mi permetto di iniziare con una battuta, l'anno scorso noi più o meno in questi giorni, metà maggio, abbiamo approvato il Bilancio Preventivo, potremo dire che stiamo approvando un Bilancio Preventivo anche a maggio di quest'anno, perché una variazione di 17 milioni è quasi una finanziaria per le dimensioni del nostro bilancio, è una disponibilità di agire su tutte le voci di spesa, su tutto ciò che si vuole fare in questa città, credo senza precedenti come variazione di bilancio.

Il che qualche dubbio su come quest'anno si sia deciso da parte dell'amministrazione di gestire il percorso del bilancio a me continua a lasciarlo quello come citava prima il Consigliere Maderloni, quel preventivo approvato forse presto, forse troppo presto, ha

lasciato un bilancio che in realtà ha molti buchi, ha molte cose che voi state riempiendo ... non buchi di bilancio, molte mancanze che voi state riempiendo ...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE GATTI: Falle, mi suggeriscono falle, delle disattenzioni ...

Voci fuori microfono

PRESIDENTE: Per favore ordine in aula, per favore ...

CONSIGLIERE GATTI: Buchi di attenzione, molte falle che voi probabilmente state cercando di sanare in questi mesi, con queste variazioni che sono molto cospicue, se non sbaglio il totale si aggira attorno ai 21 milioni, è venuto fuori in Commissione, 21 milioni è il 25% più o meno delle entrate del nostro Comune, quindi stiamo parlando del fatto che in questi 4 mesi si è rimesso mano al bilancio e alle voci in maniera molto pesante.

È una cosa negativa? Non necessariamente, tuttavia mi aspetterei da parte del Sindaco che o in Commissione o in Consiglio non si limitasse a dire abbiamo preso quei 300.000 euro e li abbiamo messi di qui, 500.000 euro li abbiamo messi di qui, se si fa una variazione che è di 17 milioni, che prevede delle scelte, che prevede di allocare dei Fondi straordinari e dei Fondi ordinari, quindi dei Fondi che voi sapevate già che ci sarebbe stato bisogno di avere durante quest'anno, o sarebbero venuta a mancare dei servizi, degli acquisti, dei materiali eccetera eccetera, forse utilizzare qualche minuto in più dell'intervento di presentazione per spiegare qual è la ratio politica, quali sono gli obiettivi politici, quali sono le decisioni, qual è la vostra visione di città, bisognerebbe farla.

Anche perché noi non siamo qui a mettere in discussione la contabilità del bilancio, quello è un lavoro che fanno i tecnici, che fanno sicuramente benissimo e che non richiede che noi entriamo nei particolari, siamo qui a parlare e a discutere di scelte. Ecco, è un discorso da cui voi vi sottraete secondo me con un po' troppa facilità.

Adesso noi potremmo stare qui ad analizzare che alcuni dei Fondi sono per dei servizi, tipo faceva riferimento prima la Consiglieria Pagani al finanziamento che fate per la riqualificazione della piscina, che non è che ci siano piombati tra capo e collo negli ultimi 15 giorni e andiamo in variazione di bilancio, è frutto di una scelta quella di riaffidare la riqualificazione al privato negli anni scorsi, che si è rivelata un fallimento, siamo dovuti in quest'aula andare al voto per riprenderci in carico una delle due piscine che erano state affidate, e oggi voi date 2,5 milioni.

Quindi ci sono delle complessità e io mi aspetterei da un Sindaco, da una amministrazione, che utilizzi, se non in Commissione e non è stato fatto, quantomeno in Consiglio il suo tempo non solo ad elencare dei numeri che sono facilmente trovabili nella delibera o in quanto ci viene dato dal parere dei Revisori, ma nello spiegare le motivazioni delle scelte.

Anche perché ascoltando anche solo questa sera che 1,5 milioni sono stati destinati alla manutenzione delle strade, bene, benissimo ci mancherebbe, però ordinaria, quindi delle spese che sono assolutamente in quella che è l'idea che si poteva avere settimane, mesi fa, quando è stato fatto il Preventivo, di quale sarebbe stata la spesa durante tutto l'anno. Non sono spese straordinarie o spese che sono improvvise, sono Fondi che oggi voi mettete e che probabilmente ci sarebbe stato bisogno comunque indipendentemente da quello che è successo nelle ultime settimane, indipendentemente da quale sarebbe stato l'avanzo che voi avete certificato solo nell'ultimo Consiglio Comunale.

E quindi un pochino più di attenzione nel definire le scelte, nel definire la visione e anche, e lo dico con il massimo rispetto di tutti coloro che oggi sono qui ad ascoltare, sicuramente molti si sono interessati alla terza delibera che sicuramente avrà un dibattito interessante, acceso, che porterà posizioni diverse magari, però qui stiamo parlando di una variazione di bilancio di 17 milioni, non possiamo fare finta che sia una cosa da poco e trattarla in fretta, trattarla con velocità, senza metterci la giusta attenzione perché io credo che il nostro ruolo ci imponga di avere, quando si parla di spostare 17 milioni sul bilancio, di dire qual è la nostra visione, qual è la vostra visione, di che cosa state facendo e non semplicemente di fare l'elenco dei numeri. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei.

Consigliera Pini a lei la parola.

CONSIGLIERA PINI: Grazie Presidente.

Io trovo sempre molto stimolante diciamo così ascoltare i vostri interventi, perché mi piacerebbe poter rispondere, avere il tempo di poter rispondere punto per punto, ma non vorrei far perdere tempo alle persone che sono qua per la prossima delibera.

L'unica cosa che ci tengo intanto è: guardate che il bilancio viene, ha delle date precise, altrimenti si va in esercizio provvisorio, andare in esercizio provvisorio significa bloccare l'ente. Quindi, non sono delle scelte che noi facciamo di portare il bilancio alla fine dell'anno, anzi cara grazia che ci siamo riusciti quest'anno dopo sei anni, sette, finalmente. Ma hanno delle scadenze, quindi non è che ce lo siamo inventati noi perché volevamo fare poi una variazione di bilancio di 17 milioni, quindi che cos'è che c'è da vedere che mi manca sull'indirizzo politico.

Abbiamo parlato, sentito parlare di manutenzione delle strade, che è normale routine, e se è così perché non veniva fatta una volta? Perché non venivano fatti, non esisteva il Bando del verde? Perché non venivano fatte una marea di manutenzioni sugli immobili che stiamo facendo noi soltanto oggi, cara grazia, perché siamo riusciti a trovare i soldi del PNRR, e siamo riusciti a risparmiare 8 milioni più o meno a spanne.

Quindi, c'è una motivazione dietro ad ogni numero, quindi sentire farsi la morale per cose che non comprendo, sinceramente non riesco a comprendere dove vogliate arrivare, perché è lì da vedere, c'era la città che cadeva a pezzi. Stiamo facendo un pezzo alla volta come penso farebbe qualunque buon padre di famiglia, un pezzo alla volta con tutti gli sforzi possibili, arriviamo a fine anno, tiriamo una bella riga, oh toh ci sono 8 milioni,

bene come li impieghiamo? È lì da vedere. Quindi non è che il Sindaco si è divertito a fare l'elenco della spesa e fare l'elenco dei numeri tanto perché ... hanno un significato quei numeri.

Il mettere dei soldi su una posta piuttosto che su un'altra, metterli sul PEBA piuttosto che metterli che ne so sul taglio delle acacie di Marzabotto, cioè ha un significato, quindi non capisco, ogni volta siamo lì sempre a dover spiegare qual è l'indirizzo politico, quali sono le scelte, le scelte sono quelle che vedete, cercare di arrivare ovunque a seconda di quelle che sono le priorità, perché poi piacerebbe a tutti noi, tutti qui dentro, poter stanziare milioni e milioni di euro per i disabili, ci piacerebbe eccome avere i soldi per poterlo fare, purtroppo non c'erano prima, non ci sono oggi, noi li abbiamo aumentati questi fondi ma non vi basta mai, non capite neanche lo sforzo. Io vi faccio i complimenti veramente.

Comunque ho terminato. Grazie.

PRESIDENTE:Grazie a lei Consigliera Pini.

Altri interventi in aula?

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi ... Consigliere Cagliani a lei la parola.

CONSIGLIERE CAGLIANI:Grazie signor Presidente.

Io mi aspettavo interventi da parte dei consiglieri di maggioranza, perché a seconda di quello che dicevano su questa delibera magari maturavo l'intenzione di votare a favore, non si sa mai, visto che il Sindaco in Commissione, faccio il verso a quello che ha detto il Consigliere Gatti, ha letto la delibera, modestia a parte riesco anche a leggerla senza bisogno che me la legga il Sindaco.

Quello che diceva il Consigliere Gatti era che questi soldi qui vanno a finire su determinati progetti, su determinati interventi, a parte l'intervento delle strade, il verde, i rifiuti che è una cosa risaputa, è chiarissimo dove vanno a finire i soldi, io, noi, sinistra, abbiamo sempre un occhio particolare ad un determinato settore che riguarda il settore Sociale, il settore del disagio a livello cittadino, il settore educativo.

E allora quando si apre un dibattito su una variazione di bilancio di 17 milioni me lo aspettavo un intervento da parte dei consiglieri di maggioranza, perché magari maturavo una posizione diversa, poi magari il Consigliere Pogliaghi dopo questo intervento straccerà un'altra volta il suo intervento perché dopo quello che sentirà dire da me parlerà a braccio, parlerà, però volevo evitare che lo stracciasse ecco l'intervento, volevo sentirlo prima.

E ad esempio, faccio proprio a mo' di esempio ma solo un paio di esempi, quando si parla dei 2.600.000 e rotti nella delibera destinati a specifiche attività, ci sono ... Lascio perdere gli importi più piccoli diciamo, però ci sono ben 2.100.000 euro sul Fondo nazionale lotta alla povertà, non so se in Commissione qualcuno avesse speso due parole in più su che progetto, su che cosa in campo, su questa lotta alla povertà, che cosa stiamo facendo in città per la lotta alla povertà che vedo che è abbastanza preoccupante o diffusa in città, avrei magari apprezzato, apprezzato meglio la delibera.

Ci sono 13.000 euro dal Fondo nazionale delle Politiche Sociali che va beh fa ridere,

13.000 euro, però è un Fondo nazionale probabilmente diviso tra tutti i Comuni, a noi sono toccati questi 13.000 euro. Ecco sono queste le informazioni riportate in Commissione, perché se no uno legge la delibera, poi si può fare solo: perché? Si può fare una domanda dicendo “ma perché c’è questo, perché c’è quello? Mi piacerebbe conoscere i progetti, magari dividerli o partecipare, e partecipare dando un proprio contributo. Così non è mai, e quindi arriviamo in Consiglio Comunale con scarse informazioni da questo punto di vista, e la variazione di bilancio è di 17 milioni, è una variazione importante. Ripeto, era un breve intervento perché non ho avuto modo di sentire il parere della maggioranza.

Una sola cosa Sindaco, ultimamente sui giornali in questi ultimi giorni, si legge spesso che il governo taglierà i Comuni, e probabilmente taglierà sul PNRR, usa il PNRR come un proprio bancomat, lo farà dopo le elezioni europee giustamente, e non sto a dire quale può essere il motivo, però parlano in questi termini. Non è signor Sindaco, che noi rischiamo di giocarci il nuovo rinascimento Sestese o il Piano Marshall decantato da lei, il nuovo rinascimento era l’Assessore Lamiranda, il Piano Marshall è la sua idea, ci giochiamo qualcosa di questo fantomatico Piano Marshall? Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Consigliere Cagliani, ha stimolato l’intervento del Consigliere Vincelli. A lei la parola.

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie Presidente, buonasera all’aula consiliare, buonasera ai cittadini che sono intervenuti e a quelli che ci seguono da casa.

Allora, innanzitutto Consigliere Cagliani è intervenuto prima il Presidente della Commissione Bilancio, quindi direi una massima autorità per quanto riguarda la Commissione del Bilancio, quindi direi che secondo me ci sono sempre delle confusioni quando voi parlate di bilancio.

D'altronde lei dice, potevo stare anche a casa perché tanto sapevo leggere bene questo bilancio, ecco io mi sarei preoccupato all’epoca in cui amministravate voi di leggere meglio i bilanci. Perché visto quello che è successo siamo ricorsi ad un predissesto. Un predissesto che abbiamo risanato, quindi quelle sono le falle, quelle sì che sono chiaramente le falle.

Ritorniamo indietro un attimo sul discorso del bilancio, voi continuate a parlare doppia variazione, tripla, quadrupla ... no scusate, tecnicamente così giustamente diano l’interpretazione giusta di quello che è il bilancio, noi abbiamo fatto una deliberazione di Consiglio, visto che avete letto sia la proposta di delibera sia anche il parere dei Revisori dei Conti, che in data 18.12.2023 esecutiva ai sensi di legge è stato approvato il DUP per quanto riguarda il periodo 2024-2026 e contestualmente il Bilancio di Previsione 2024-2026.

L’abbiamo fatto proprio in dicembre 2023 in modo tale che noi partissimo dal 1° gennaio per poter fare operatività, forse la parola operatività a qualcuno magari stona. L’operatività di un’amministrazione vuol dire essere in grado di poter chiaramente portare avanti una gestione oculata su quello che sono i programmi, quindi il DUP. E quindi è stata fatta. E solo dopo il 7 maggio 2024, cioè nella gestione di esercizio 2023 con

approvazione della delibera si possono chiaramente, si può operare all'interno dell'amministrazione per poter decidere che cosa fare.

Quindi noi qui stasera la variazione proprio tecnicamente, è una cosa tecnica, io capisco che per voi è molto difficile capire questa cosa, poi si possono comunque criticare, essere in discussione le scelte politiche, ma sono le nostre scelte politiche che vanno chiaramente incontro a tutta la cittadinanza, la maggioranza della cittadinanza, proprio perché ci sono delle priorità, priorità che all'epoca chiaramente della vostra gestione purtroppo chiaramente non c'erano, perché giustamente il verde, uno degli esempi tipici non c'era chiaramente ... non c'è stato un bando, non c'è stato chiaramente un progetto, mentre noi già affettivamente da diversi anni abbiamo attuato un progetto anche del verde. E quindi poi ci ritroviamo su quello che può essere i Fondi liberi, i fondi destinati a spesa di investimento, i Fondi vincolati, i Fondi accantonati.

Quindi è dal 7 maggio, nel frattempo che cosa fa l'amministrazione? Dal 1° gennaio fino al 7 maggio e oltre chiede a tutti i Settori quali sono le priorità, quali sono le esigenze dei Settori, vengono messe insieme, quindi questo tecnicamente è questa l'operazione che viene fatta, per poi decidere a livello di Giunta, a livello di maggioranza, perché la maggioranza porta questa delibera e quindi è d'accordo già, non ha bisogno di espletare se non per i cittadini che magari ci vogliono ascoltare ma voi essendo consiglieri comunali chissà perché la Commissione è durata neanche 10 minuti, vuol dire che non avevate niente da dire. E adesso vi lamentate perché non avevate domande da fare? Ragazzi questo è secondo me ... forse sarebbe opportuna una riflessione da parte di tutta la minoranza per questo discorso.

Piscina Olimpia, io penso che ... non so ogni tanto mi chiedo voi dove eravate all'epoca della pandemia? Forse non vi siete resi conto cosa è successo nel Settore in particolare nel Settore chiaramente edilizio. Nel Settore edilizio chi è riuscito ad andare avanti ha avuto possibilità comunque in questo periodo perché usava chiaramente il proprio denaro, molte aziende sono purtroppo fallite, nelle conseguenze ci sono anche adesso.

Non solo la pandemia, ma prima della guerra Ucraina Russia c'è stato un aumento di quello che effettivamente è sia il petrolio sia l'energia, quindi la crisi era già chiaramente in atto. Quindi con la revisione di quelli che sono stati i project financing da parte chiaramente dello Stato, su alcune situazioni di project financing non hanno ritenuto effettivamente di fare un ragionamento dei costi. Ecco perché siamo arrivati al discorso della piscina Olimpia la quale effettivamente non è un fallimento, scusate non è un fallimento siamo qua, ci stiamo mettendo dei soldi, e io penso che la gestione che verrà portata avanti da un discorso di un bando sia quella di farlo chiaramente gestire da chi sa gestire.

Il pubblico mette a disposizione quella che è la struttura, cioè il nulla in questo momento, ci aggiunge quello che effettivamente sono i 2.300.000 euro di avanzo, che è un avanzo del 2022, per poter portare avanti un progetto per la città. Quindi non vedo qual è il fallimento, a meno che i consiglieri di minoranza vogliono gestire loro la piscina, quando ci sarà il bando fate una richiesta ...

CONSIGLIERE VINCELLI: No, loro l'han fatto, l'hanno fatto prima, ma sinceramente su tre piscine abbiamo trovato tre piscine chiaramente in disastro, cioè tutte e tre chiaramente chiuse. Oggi invece abbiamo sicuramente anche per quello che chiamiamo "Città Europea". Scusate a me dispiace, cioè nel senso che il discorso del Dordoni è sicuramente un ricordo a cui tutti noi siamo un attimo legati, però poi dobbiamo anche far conto con quello che sono veramente le richieste, con quelle che sono chiaramente le offerte all'interno di uno sport di questo genere nonostante c'è stato un aiuto, un supporto da parte delle Olimpiadi del discorso dell'atletica.

Ben vengano, però io non ho mai visto da parte vostra un progetto sul Dordoni, cioè ma io non ho visto mai da parte vostra nessun progetto scusate, l'amministrazione precedente non faceva altro che erogare determinati soldi a quella struttura, ma scusate ... allora era quella struttura che doveva comunque da vent'anni come si dice poter fare la manutenzione ordinaria o mi sbaglio? No non mi sbaglio, non mi sbaglio.

Quindi su queste cose voi dovete fare una riflessione di metodo e di intendimento, ciò che io qui sento mai, solo questioni di strumentalizzazione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Consigliere Vincelli.

Altri interventi in aula?

Prego Consigliere Pogliaghi

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Grazie.

Giusto due parole, perché direi che per questa sera la lezione tecnica sul bilancio l'ha già fatta il Consigliere Vincelli spiegando tutti i passaggi, dico quindi solo due riflessioni diciamo che commentano la maggior parte dei vostri interventi che si sono susseguiti.

Approvare variazioni vuol dire dare attuazione alle politiche che abbiamo impostato, menomale che ci sono le variazioni di bilancio, non vuol dire aver cannato il Preventivo, vuol dire dare attuazione alla spesa e alle politiche, questo secondo me è il dato primario che secondo me va ragionato in una delibera di questo tipo.

Dopodiché, ma giusto per precisare ... qua devo mettere gli occhiali perché devo rileggere la delibera che ho letto anche io, sono stato in grado. I 2.600.000 e fischia diciamo di avanzo vincolato non è che è stato solo relegato al Fondo nazionale per la lotta alla povertà, detto che si tratta di avanzo vincolato perché sono Fondi che derivano da Stato o da Regione, ma ha trattato una serie di altre cose, però citando banalmente il Fondo nazionale per la lotta alla povertà e all'esclusione sociale dentro qua abbiamo circa 100.000 euro dati agli Oratori per le persone più emarginate per esempio, però dentro i 2.600.000 c'è dentro anche per esempio il progetto Sesto Insieme ... è scritto nella delibera eh, Fondo nazionale per politiche sociali piuttosto che Fondo morosità incolpevole di cui abbiamo parlato una delle sere in questo Consiglio, impegnandoci, il contributo a favore dei servizi sociali dei Comuni per l'accoglienza dei profughi Ucraini piuttosto che il Fondo nazionale per sistema integrato di educazione ed istruzione 0 - 6 anni eccetera

eccetera.

Quindi c'è dentro tutta una serie di cose evidentemente che danno attuazione a questa spesa importante, rilevante per un Comune come il nostro ovviamente, e che declinano una sensibilità sociale che non è solo della parte di minoranza è per tutti, perché siamo qua tutti quanti a lavorare per i nostri cittadini. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei Consigliere Pogliaghi.

Ci sono altri interventi in aula?

A questo punto chiudo la discussione su questa proposta di delibera, chiedo al Sindaco se vuole replicare.

SINDACO: Sì, grazie Presidente.

Giusto alcuni chiarimenti su affermazioni che sono state fatte che ci tenevo rimanessero a verbale, escluse quelle che sono le motivazioni di alcuni consiglieri di maggioranza che sono state apportate in maniera corretta questa sera.

Allora, secondo me molti consiglieri hanno confuso la delibera o le delibere, diciamo la delibera, allora questa è una variazione al bilancio con l'applicazione dell'avanzo apportato con il Rendiconto del 7 di maggio; il Rendiconto porta un avanzo di amministrazione di 54 milioni, di cui ci sono Fondi vincolati accantonati e destinati ad investimenti, quindi per un totale di 46 milioni circa, 45.700.000 di Fondi vincolati che vengono riscritti e riportati sul Bilancio del 2024, 2025, 2026 perché è sul triennio, e l'avanzo libero che abbiamo accertato nel 7 maggio è di 8.700.000 euro, quindi parlare di Fondo nazionale, quella fa parte di una variazione di bilancio di recepimento tecnico, dopodiché possiamo entrare nel merito, nello specifico del progetto, però questa è una delibera di bilancio e quella dove eravamo, eravamo una Commissione tecnica di bilancio dove ovviamente lei non era presente, però i suoi colleghi del partito erano presenti, potevano chiaramente, c'era l'assessore, c'erano anche gli uffici tecnici, potevano tranquillamente fornire qualsiasi risposta.

Così come è stato detto, c'è un peggioramento di servizi sulla fragilità, nonostante dal 2017, io faccio sempre l'esempio dal 2017 perché inizio a fare il Sindaco nel 2017, al 2024 ci sia stato un aumento in parte corrente molto molto consistente per quanto riguarda i servizi alla fragilità.

Se però mi si parla di calo del personale medico, capite che io posso gestire la questione territoriale da Sindaco, stiamo parlando di altri tipi di politiche, anche se raccolgo la sfida di voler andare a discutere anche di temi che sono al di fuori delle competenze di un Sindaco, e giustamente stavo vedendo un documento di ANCI, l'Associazione Nazionale Comuni Italiani, dove negli ultimi 14 anni sono stati chiusi 125 ospedali in tutta Italia. Abbiamo perso più di 22.000 posti letto e i governi che in questi 14 anni si sono susseguiti hanno tagliato 37 miliardi di euro alla sanità. Chi governava in questi ultimi 14 anni? Monti, Letta, Renzi, Gentiloni e Draghi ... quindi va beh.

Questo, l'inversione di tendenza c'è stato nell'ultima Finanziaria dove finalmente c'è stato un piccolo aumento rispetto al passato, che comunque ha dato un segnale di inversione di

tendenza e una volontà politica di investire sulla sanità, sono d'accordo gli effetti poi se vogliamo ... diciamo che è facile far politica creando un problema e scaricando agli altri l'incapacità di saperlo gestire.

Ma è un po' tutta la delibera questo, perché quando sento parlare del mancato investimento nel centro sportivo Dordoni, ci credo, chi gestiva il centro sportivo fino al 2019 percepiva oltre 100.000 euro per la gestione del centro, poteva fare un investimento no? 100.000 euro all'anno su 10 anni sono quasi un 1 milione, considerando che anche le utenze erano accollate a tutti i cittadini, erano a carico dell'ente.

Così come la piscina, qualcuno mi ha detto "va beh ma abbiamo ... il privato, ha gestito il Lido in maniera un po' troppo basandosi sul profitto". Innanzitutto, noi non abbiamo ereditato una piscina al Lido estivo, cioè io mi ricordo c'era una struttura che sembrava una vasca con gli alberi in mezzo cresciuti, tutto distrutto, due o tre macchine abbandonate. Abbiamo trovato una trentina di persone senza permesso di soggiorno che dormivano all'interno, gli impianti elettrici completamente ... cioè non era, non abbiamo ereditato una piscina, era chiusa da diversi anni con le conseguenze della mancata manutenzione.

Così come l'altra piscina, nella Saint Denis chiusa dopo una settimana che sono Sindaco dalla ASL, dalla ATS, perché inagibile proprio perché mancavano le norme igieniche sanitarie con un procedimento penale anche nei confronti del dirigente che aveva firmato la certificazione che invece l'anno precedente era a norma. Quindi, non abbiamo ereditato una situazione a norma, una situazione ... ma non ci lamentiamo, certo è che fa capire una cosa, che il tutto fatto dal comune porta a queste conseguenze, porta all'inagibilità, alla mancanza di interventi di manutenzione, alla ristrutturazione, e capite che quando mancano i soldi ci sono due soluzioni o si va a casa o si falsificano i conti e voi avete scelto ... diciamo che siete riusciti in un'opera da maestri perché avete fatto entrambe ...

Voce fuori microfono

SINDACO: No, l'ha detto la Corte dei Conti, l'irregolarità è una falsificazione ...

Voce fuori microfono

PRESIDENTE: Per favore ordine in aula ...

SINDACO: È una falsificazione dei conti sul Fondo crediti di dubbia esigibilità.

Quindi siete riusciti in un'opera da maestri nel far tutte e due le cose. Oggi ci dite il coinvolgimento del privato non va bene, innanzitutto non va bene, innanzitutto c'è un tributo pubblico, ci sono più della metà del contributo dell'intervento, sarà fatto dal pubblico, quindi rispetto alla Saint Denis, rispetto al Lido Estivo, ci saranno sicuramente delle politiche sociali da portare all'interno della piscina Carmen Longo nella Marzabotto.

Altro elemento che è stato riscontrato, i tempi sul bilancio, però la legge è molto chiara, oggi noi stiamo a svincolare risorse dell'avanzo libero proprio perché quando governava il

centrosinistra a Sesto non c'erano le risorse per le manutenzioni, le manutenzioni delle scuole, le manutenzioni delle palestre, le manutenzioni delle piscine, delle strade, del verde e quant'altro. Qual è a livello contabile la tecnica per inserire risorse ulteriori rispetto al bilancio preventivo, non in sostituzione, ulteriori rispetto al bilancio preventivo, è quello di generare un avanzo che poi l'anno successivo viene utilizzato per le politiche che possono essere politiche di investimenti come in questo caso, stiamo andando ad intervenire sulle case popolari, sugli ascensori delle scuole, sugli impianti sportivi, sulle strutture del territorio, sugli accordi quadro per quanto riguarda le manutenzioni ordinarie e straordinarie, sulle strade, sui marciapiedi, sulle barriere architettoniche.

Certo, fino allo scorso anno le risorse che per il primo anno dopo sei anni di mandato eravamo riusciti a destinare alla città, perché gli anni precedenti li abbiamo dovuti destinare gli avanzi di bilancio a copertura dei 28 milioni di buco di bilancio e dei debiti fuori bilancio della Metropolitana che ci avete lasciato, l'anno scorso ahimè è scoppiata, gli effetti della guerra in Ucraina hanno generato sul PNRR degli aumenti consistenti di costi che sono stati brutalmente scaricati sui Comuni, se avessero messo la differenza, e noi politicamente abbiamo scelto che lo scorso anno quei quasi 4 milioni di avanzo libero anziché destinarli direttamente su accordi quadro e quant'altro, li abbiamo destinati a copertura degli aumenti dei Fondi dei progetti, dei costi dei progetti del PNRR dovuti all'incremento dei piani finanziari proprio per evitare di perderli.

Dopodiché la partita che ci sarà a livello nazionale sarà una partita abbastanza interessante, ma lì anche con l'Associazione Nazionale dei Comuni ci stiamo organizzando, credo che i Comuni che subiranno maggiori tagli, deduco, saranno quei Comuni che ricevono sussidio, finanziamenti al di là di quello che è il bilancio in parte corrente, credo che si tratti di città metropolitane o di grossi centri o comuni capoluogo, non certo il Comune di Sesto San Giovanni che comunque ha un bilancio virtuoso, è la logica del legislatore premiare chi ha un bilancio virtuoso, anche perché se no sarebbe oggettivamente un elemento diverso rispetto alle capacità di un ente, perché se l'ente è bravo, gestisce bene i conti ed è virtuoso, è giusto che sia premiato, non l'opposto.

Quindi, da questo punto di vista sapete che da tre anni a questa parte il Comune di Sesto è ente virtuoso, deduco che non saremo toccati da eventuali tagli dovuti alle risorse al PNRR, quindi su questo elemento si sta lavorando con la Commissione sia Bilancio che anche con l'Associazione Nazionale dei Comuni Italiani.

Quindi io credo che l'elemento importante di questa delibera è capire come si sta andando a sviluppare sul nostro territorio sul 2024, tutta una serie di manutenzioni di interventi strutturali che nel passato non sono stati fatti. Io ricordo che Sesto ha un patrimonio immobiliare importante dal punto di vista delle case, dal punto di vista delle scuole, dal punto di vista delle palestre. Gestire un bilancio significa anche stanziare tante risorse per la manutenzione, perché se no poi ci troviamo come nel 2017 che ci ritroviamo a dover chiudere piscine, scuole, palestre perché inagibili.

Così come si parlava di Spazio Arte, Spazio Arte non è diventato inagibile oggi, Spazio Arte è inagibile per un certo numero di utenti, credo che siano 200/250 sulla base di una valutazione dei Vigili del Fuoco, ma lo era già nel 2017, non è che lo è diventato strada

facendo, perché? Perché non sono stati fatti negli anni interventi di manutenzione.

Allora, ereditare una città tecnicamente dal punto di vista contabile fallita, dal punto di vista degli interventi di manutenzione senza risorse, capite che ci vuole anche il tempo per pagare i debiti e per sistemare poi il bilancio in maniera tale che tutto il patrimonio che noi disponiamo venga mantenuto in maniera corretta.

Noi oggi, dopo 7 anni, è il primo anno che riusciamo finalmente a destinare al territorio di Sesto le risorse che sono in avanzo libero e avanzo accantonato, perché i primi anni fino al 5° anno, li abbiamo destinati al pagamento dei debiti che ci sono stati lasciati, il 6° anno per gli aumenti dei costi dei materiali legati agli investimenti del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, quest'anno finalmente li stanziamo per il nostro territorio per gli investimenti, per le fragilità e per il miglioramento che già abbiamo avviato in questi anni di quelli che sono i servizi ai nostri cittadini. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco.

L'Assessore Pizzochera voleva dare una risposta in merito alla Consiglieria penso Pagani. Prego.

ASSESSORE PIZZOCHERA: Grazie Presidente.

Ci tenevo a dare un chiarimento sul trasporto disabili minori, nel Comune di Sesto San Giovanni non è a pagamento a carico della famiglia, quindi non riesco bene a capire, a comprendere quale sia il caso di specie, e se ci fosse un caso di specie va assolutamente come dire contattato il servizio che appunto segue i disabili, le persone disabili sia adulte che i minori, in modo tale da comprendere quale sia il disagio.

È vero invece che abbiamo un nuovo Regolamento nel 2023 che va, finalmente è andato appunto a ricostruire quello che è tutte le tariffe dei servizi sia per gli anziani che per i disabili, all'interno di queste tariffe esistono tariffe per il trasporto a chilometraggio, che però insomma sono indicazioni specifiche sull'anziano e sul disabile adulto. Grazie.

Ah sì esatto, posso dare anche il dato appunto degli assistenti sociali, nel 2024 il Comune di Sesto avrà una dotazione di 1 assistente sociale ogni 4.000 abitanti, abbiamo iniziato il nostro mandato nel 2018 quando comunque io sono stata nominata dal Sindaco Roberto Di Stefano, a fatica riuscivamo ad arrivare ogni 6.000 abitanti.

Aggiungo anche il dato dei medici di Medicina Generale che ho recuperato, quello di febbraio 2024, sul Comune di Sesto San Giovanni abbiamo 1.400 e virgola posizioni libere per i medici di Medicina Generale, e circa 200 su i Pediatri di base, al netto di 500 cittadini che non hanno ancora fatto la scelta del medico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore.

Passiamo alla dichiarazione di voto. Ricordo due minuti per ogni gruppo. Città in Comune". Consiglieria Pagani.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie Presidente.

Allora, in due minuti ripercorrendo velocemente le cose, o meglio una battuta che ha fatto

il Sindaco "facile creare problemi e poi lasciare che gli altri li risolvano". Mi viene da dire che signor Sindaco, è anche facile dare risposte a delle domande rispondendo con cose che c'entrano molto poco.

La questione legata a Spazio Arte non è la questione dello spazio fruibile, cioè del fatto che se lo paghiamo ci possiamo entrare a svolgere un'iniziativa, ma un luogo di produzione artistica, questo era quello che è stato e questo era quello che sottolineavo.

Per quanto riguarda il Lido, allora quando siamo ... non è che mettiamo in discussione o meglio non ho mai sicuramente messo in discussione io la concertazione tra pubblico e privato, quello che ho sottolineato è che in quell'occasione né il Sindaco né la Giunta né i consiglieri comunali di maggioranza si sono fatti garanti, sotto la richiesta della minoranza, di tariffe agevolate per i cittadini, per le famiglie e per gli studenti della nostra città. E questo rimane agli atti oltretutto una concretezza dei fatti. Grazie. Il voto è contrario.

PRESIDENTE: Per favore ordine in aula.

"Reinventiamo Sesto" Consigliera Hamdy

CONSIGLIERA HAMDY: Grazie Presidente.

Anche io vorrei spendere questi pochi minuti un attimino per riassumere, come al solito abbiamo una visione differente della città in cui viviamo, perché adesso oltre ad accusare il centrosinistra di aver lasciato una città ridotta in cenere, siamo stati anche accusati di aver falsificato i conti.

Mi fa ridere sentir parlare di sensibilità sociale di fronte a quello che sta accadendo in città, di fronte alla manifestazione di volontà di fare interventi strutturali per gli edifici quando sappiamo benissimo il motivo per cui la Casa Albergo, almeno il motivo apparente per cui la Casa Albergo dovrà essere sgomberata, c'è stata una manifestazione importante giorni fa, seguita, importante con delle persone sul territorio, le persone si sono affacciate al balcone, questo non è un segnale di una città che sta bene e che risponde ai servizi essenziali e che è attenta alle fragilità. Perché quello che sta per succedere è un fatto grave, ma avremo modo di ritornarci.

Stessa cosa, la morosità incolpevole, diciamolo alla cittadinanza, non sono soldi stanziati dal Comune, sono a bilancio perché ci devono rientrare ma provengono dalla Regione. Quindi, altri sussidi rispetto alla morosità incolpevole, quindi alle persone sfrattate in difficoltà, non ce ne sono se non in qualche caso straordinario come è avvenuto ultimamente grazie alla collaborazione con l'Assessore, di fronte prima ad una manifestazione di assoluta impossibilità a fronteggiare un'emergenza.

Quindi, un Comune che non è in grado di fronteggiare delle emergenze sociali con lo stato sociale per me non è un Comune virtuoso, quindi evidentemente la visione che abbiamo noi di città e la percezione delle lamentele dei cittadini è sempre diversa. Grazie. Voto contrario.

PRESIDENTE: "Alleanza Verdi Sinistra". Consigliere Foggetta

CONSIGLIERE FOGGETTA: Sì Presidente, non ho rubato tempo prima, mi permetta di usare questi due minuti per rispondere a qualcuna delle cose che sono state dette.

E prima di tutto rispondo ad una domanda, la domanda del Presidente Vincelli che chiedeva dove eravate voi durante il covid? Sa dov'eravamo noi durante il covid, Consigliere Vincelli? Eravamo ad interloquire con i nostri rappresentanti nazionali che andavano in Europa a recuperare quel PNRR con cui avete fatto la maggior parte dei vostri progetti negli ultimi anni.

Ricordiamocelo, perché questo, e per fortuna ha avuto anche la decenza di dirlo la Consiglieria Pini ...

Brusio dal pubblico

PRESIDENTE: Per favore, chiedo al pubblico ...

CONSIGLIERE FOGGETTA: Perché negli ultimi anni quel tanto che è stato fatto è stato fatto grazie solo a due cose, uno il buon lavoro degli uffici che in molta parte vi abbiamo lasciato noi; due, i soldi del PNRR che sono arrivati da un governo a cui nessuno di voi partecipava se non ricordo male. Prima cosa.

Seconda cosa, mi permetto di dire che sono un po' stanco, e mi rivolgo anche al Segretario in questo senso, sono un po' stanco di sentire da un Sindaco certe affermazioni, se lei dice ... caro Sindaco se lei dice che ci sono state falsificazioni, lo dica portando qui una sentenza che accusa, che colpevolizza qualcuno ... devi farmi parlare, devi farmi parlare ... che colpevolizza qualcuno, che riconosce qualcuno colpevole di falso in bilancio ...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE FOGGETTA: Eh no ok, così funziona, Sindaco così funziona ... altrimenti

Applausi dal pubblico

PRESIDENTE: Per favore, chiedo scusa Consigliere Foggetta, al prossimo applauso dal pubblico faccio sgomberare l'aula, faccio questo avvertimento, non siamo né allo stadio, vi chiedo di tenere un comportamento consono e nel rispetto del Regolamento dell'aula, anche quando ci sono gli interventi dei singoli consiglieri, di chiunque essi siano.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Perché altrimenti ...

PRESIDENTE: Chiedo scusa Consigliere Foggetta ...

CONSIGLIERE FOGGETTA: Però io non posso parlare ...

PRESIDENTE: Però se abbiamo degli interventi in aula esterni lo dico anche nel suo interesse, se poi lei vuole essere seguito da questo ...

CONSIGLIERE FOGGETTA: Mi faccia finire poi redarguisce il pubblico ...

PRESIDENTE: Quando ho l'attenzione dell'aula possiamo proseguire. Prego.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Mai una volta ho finito un intervento ...

PRESIDENTE: Non mi piacciono le strumentalizzazioni l'ho sempre fatto presente Consigliere Foggetta, prego.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Mai una volta ho finito un intervento, altrimenti caro Sindaco queste parole sono solo chiacchiere che lei lancia per fare uno show quando c'è un po' di gente quassù, ma non sono cose che noi ci aspettiamo di sentir dire da un primo cittadino di una città come Sesto San Giovanni.

Il nostro voto guarda caso è contrario anche questa volta.

PRESIDENTE: "Lega Salvini Lombardia". Consigliera Pini.

CONSIGLIERA PINI: Grazie Presidente.

Allora, faccio presente che in realtà sono stati deferiti all'Ordine i Revisori Contabili, forse leggeste quella che è la sentenza della Corte dei Conti, perché voi mistificate la realtà e mi spiace che qualcuno là sopra abbia applaudito non sapendo e credendo alle parole sbagliate che vengono pronunciate in quest'aula.

Ripeto, sono stati deferiti i Revisori Contabili, quindi la Magistratura contabile sta facendo il suo corso, lasciamo lavorare, perché non vorrei mai che succedesse poi come è successo nella vicina Cinisello Balsamo e il Sindaco è finito agli arresti. Quindi io mi auguro che questo non accada, mi auguro che sia distrazione, mi auguro che sia malafede? No! Mi auguro che sia veramente un errore, purtroppo io ho fatto l'Assessore al Bilancio in quel momento e le assicuro che c'era tutto fuorché buona fede, e io lo posso affermare a differenza vostra.

C'era un secondo punto a cui avrei voluto rispondere, fa niente non importa ... ah si ecco, qualcuno ha detto questa sera che la piscina non ha dei costi per i Sestesi, diversi da quelli che sono i normali costi. Ebbene anche su questo vi state sbagliando, perché i costi sono differenti per i Sestesi, certo sarebbe piaciuto a tutti, ribadisco, poter fare meno rispetto a quello che è, ma io ricordo che quando costava 7 euro entravano persone a farsi il bagno vestite, quindi anche la politica del prezzo aveva un significato, se tu abbassi troppo il prezzo diventa quello schifo che è stato per anni, che poi è stato abbandonato.

Quindi vediamo di non far finta di sapere che cosa può generare degrado, perché quello era degrado a nostro giudizio, a mio giudizio, se per voi quello non è degrado quando

sarete voi ad amministrare ritornerete voi a fare gli stessi errori, a giudizio mio, gli stessi errori che sono stati fatti in passato, ovvero abbassare i prezzi e mettere in condizioni pietose la città, rendere in condizioni pietose la città. Grazie. Il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE: Signori, io chiedo ordine in aula nel rispetto degli interventi di ognuno di voi, quindi come ognuno ha il diritto di esprimere la propria opinione nell'ambito dei due minuti lo chiedo a tutti, sento troppo brusio e troppo casino in aula. Grazie.
"Forza Italia". Consigliera Cupido.

CONSIGLIERA CUPIDO: Mah, noi non scendiamo mai in polemiche sterili e inutili e il linguaggio che utilizziamo ci contraddistingue sempre, anche il modo.
Abbiamo sicuramente visioni politiche differenti questo è un dato di fatto, faremo tesoro laddove è possibile di alcune osservazioni che sono state colte, questa è un'aula dove si risponde a profili tecnici, a si fa anche politica. Quindi il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE: "Partito Democratico". Consigliere Maderloni.

CONSIGLIERE MADERLONI: Grazie Presidente.

Fare politica e ricoprire i ruoli istituzionali prevede anche un certo decoro e un certo uso del linguaggio nelle sedi opportune, il fatto che per il secondo Consiglio consecutivo si usino dei termini che sono denigratori nei confronti di un momento che va da settant'anni lo troviamo completamente sbagliato, oltre al fatto che denigra non solo qual'è l'obiettivo vostro, i soggetti politici, ma anche i tecnici che hanno lavorato nei settant'anni di questa amministrazione di questa città, e che hanno fatto sì che non ci fossero solo capanne e palafitte in questi settant'anni.

Premesso questo caro signor Sindaco lei con il suo discorso non ci ha convinto, non ci ha convinto perché quello che noi chiediamo è che la vostra visione di città non tiene ancora conto del fatto che non è sufficiente per un'amministrazione comunale che è il primo ente territoriale della nostra città avere i cosiddetti conto in ordine come abbiamo detto all'inizio, ma è far sì che chi è più debole, chi è più fragile sia maggiormente tutelato e difeso, e fino a che in questa benedetta città questa situazione non sarà garantita il nostro Comune non sarà certo virtuoso come voi dite, avremo i conti in ordine ma non siamo virtuosi.

Virtuosi si è in una comunità quando ci si prende cura dei più deboli, e questo deve essere chiaro, perché non andremo mai avanti se continueremo solo ad aiutare chi già se la cava e chi ha già le competenze, dobbiamo aiutare tutti a migliorare e a crescere, questo è l'obiettivo che voi dovete avere, perché voi governate, voi avete la responsabilità, noi che siamo all'opposizione abbiamo il dovere e l'obbligo di indicare quelle che secondo noi sono le strade che voi percorrete in maniera sbagliata.

Questo nel pieno rispetto dei ruoli, nella legittimità che non è mai mancata e soprattutto, e chiudo, con un linguaggio consono alla vostra carica, perché un giorno la carica di

Sindaco non sarà più appannaggio dell'attuale Sindaco Di Stefano perché la legge oggi prevede solo due mandati, ci sarà qualcun altro che ricoprirà quella carica e dovrà fare allo stesso modo.

Per cui il nostro voto è decisamente contrariamente e convintamente contrario.

PRESIDENTE: "Gruppo Misto". Consigliere Vincelli

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie Presidente.

Allora, diciamo che è molto semplice e molto facile parlare alle pance per chi non ha idee da trasmettere all'interno di questo Consiglio Comunale, e questo mi dispiace moltissimo. Qui noi siamo chiamati a confermare o non confermare o astenerci su quella che è la delibera sulla variazione chiaramente di bilancio, quindi non andiamo a discutere le scelte. Le scelte semmai suggerisco alla minoranza di portarle non al momento in cui noi facciamo le delibere, ma forse anche un attimo prima, in modo tale che secondo me confrontarsi su quelle, perché da voi io ho sentito pochissimi chiaramente progetti, pochissime chiaramente idee, ma moltissime chiaramente critiche su una gestione che dal 2017 ad oggi ha portato risultati non nelle nostre tasche ma nelle tasche dei cittadini. Quindi questa è senza dubbio la cosa importante da tenere.

Sulla questione della Corte dei Conti vi inviterei per cortesia, perché parlare si fa presto, però bisogna leggere sempre la documentazione, Corte dei Conti - Sezione Regionale Controllo Lombardia relazione al ... ve la faccio molto breve, 2015 nonché dei successivi approfondimenti:

- 1. Accerta irregolare determinazione della quota accantonata al Fondo crediti di dubbia esigibilità nei Rendiconti 2014, 2015, 2016 nonché in sede di riaccertamento straordinario dei residui;*
- 2. La cospicua mole di residui passivi di parte corrente al 31 dicembre 2015; palesemente ritardi nel tempestivo adempimento delle obbligazioni pecuniarie;*
- 3. L'incompleto riscontro istruttorio in punto di corretta reimputazione dei residui passivi in sede di riaccertamento straordinario al 1° gennaio 2014, nonché al successivo riaccertamento dell'ordinario al 31 dicembre 2015. Adempimento funzionale alla verifica della contro determinazione del Fondo pluriennale vincolato e dell'effettiva mole dei residui passivi.*

Ecco questo che rimanga giustamente per l'ennesima volta agli atti perché l'abbiamo chiuso il 31.12.2022, voi non parlate più effettivamente di bilanci perché non avete la consapevolezza, parlate di progetti, ci confrontiamo sui progetti e forse qualche cosa riusciremo a trovare come punto di incontro, se parlate di cose che purtroppo non ne sapete, non ne capite forse poco, sarà sempre secondo me un disastro da parte vostra. Noi moderati siamo favorevoli a questa.

PRESIDENTE: "Amiamo Sesto". Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Allora, prima una considerazione, quando si è parlato dell'intervento ... è già uscito in quest'aula, della partecipazione all'emergenza covid, si faceva riferimento ovviamente alla partecipazione nell'ambito della gestione cittadina, quello che era il Centro Operativo Comunale che non ha visto nessuno partecipare a questo grosso lavoro che ha visto invece associazioni, singoli, dipendenti che anche al di fuori dell'orario di lavoro hanno lavorato in tal senso. Io non ero a conoscenza che qualcuno fosse a Bruxelles per trattare per il PNRR, non lo sapevo di conseguenza chiedo scusa ...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE MOLteni: No, io parlavo dei nostri, parlavo dei Sestesi non delle Segreterie Nazionali. Il riferimento prima è stato fatto a questo, per quello che mi riguarda poi l'accusa non mi tocca perché io ho solo raddoppiato i turni in ambulanza e lavorando in ospedale in rianimazione e non dormivo nemmeno insieme alla mia famiglia. Ma questa è una cosa mia personale, un chiarimento sul discorso dell'emergenza covid.

Per quanto riguarda invece proprio squisitamente la dichiarazione di voto, noi siamo stati ripresi, così anche abbastanza recentemente di poca dinamicità, del fatto di non investire i soldi "come avete avanzato i soldi" e adesso però cosa fate? Cosa non fate? Stasera sento l'appunto "eh però qui la variazione è un po' grossa, un po' pesante ..." lecita considerazione però decidiamoci, o facciamo o non facciamo, se non facciamo non va bene perché accantoniamo solo per dire quanto siamo stati bravi, se facciamo "eh però spendete troppo" adesso banalizzo, eh insomma non stanno insieme le due cose.

Tutto questo che ovviamente noi apprezziamo moltissimo tutto il lavoro che è stato fatto per arrivare a portare poi una delibera e un lavoro di questo genere, scusate la ripetizione, di conseguenza il nostro voto non potrà che essere favorevole. Grazie.

PRESIDENTE: "Fratelli d'Italia". Consigliere Turolla.

CONSIGLIERE TUROLLA: Grazie Presidente. Anche diciamo durante la discussione di queste delibere abbiamo assistito a tante parole, ne abbiamo sentite davvero tante, poche però sull'Ordine del Giorno.

A me sinceramente dispiace, non solo perché poi diventa impossibile confrontarsi su idee e progetti, ma anche perché come avete dimostrato finite per tirarvi la zappa sui piedi. Vi faccio un paio di esempi, la questione della Casa Albergo di cui parlava la Consigliera Hamdy incolpando l'attuale amministrazione, ci ha dato solo ragione perché il motivo per cui è stato sgomberato è stata la mancata manutenzione, quello che non è stato fatto negli anni precedenti. Quindi ci sta dando ragione sulle condizioni che abbiamo trovato.

Faccio un altro esempio, stavolta riferito al Consigliere Foggetta, parla del PNRR, ma le ricordo che il Commissario Gentiloni, non certo nostro amico, ha dichiarato che i Fondi PNRR sono stati decisi da un algoritmo, quindi mi chiedo durante la pandemia voi state interloquendo con chi? Con un robot? Con una macchina, non so però mi aspetterei un applauso dal pubblico visto che l'avete fatto prima ...

PRESIDENTE: Per favore proseguiamo.

CONSIGLIERE TUROLLA: Va beh, niente applauso e porto a casa comunque ...

Applausi dalla sala

PRESIDENTE: Per favore Consigliere Turolla ...

CONSIGLIERE TUROLLA: Esprimo il nostro voto favorevole.

PRESIDENTE: "Di Stefano Sindaco". Consigliere Pogliaghi.

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Grazie Presidente.

Nella pubblica amministrazione così nei Comuni parlano gli atti, il Consigliere Vincelli ha citato un atto, quindi meno parole e atti, quelli sono tutti registrati e tutti documentati. Per quanto riguarda il percorso da cui attiviamo, faticoso e che ci ha portato qua su questa delibera, con meno fatica devo dire, perché si può pianificare quanto finalmente si va a variazioni attuando come ho detto prima, attuando le politiche impostate. Il nostro voto ovviamente è favorevole.

PRESIDENTE: Grazie a tutti, passiamo alla votazione per alzata di mano della delibera.

(Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 1 all'ordine del giorno).

PRESIDENTE:

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

16 voti favorevoli, 8 voti contrari, nessun astenuto.

PRESIDENTE:

Con 16 voti favorevoli e 8 contrari la delibera viene approvata.

Passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità.

(Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata eseguibilità della delibera al punto n. 1 all'ordine del giorno).

PRESIDENTE:

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 8 astenuti.

16 voti favorevoli, 8 voti contrari, nessun astenuto.

PRESIDENTE:

Con 16 voti favorevoli e 8 astenuti la delibera è esecutiva.